**Пропозиції учасників обговорення положень Резолюції в проекті змін до законодавства**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Київ** | **Харків** | **Тернопіль** | **Львів** | **Івано-Франківськ** | **Одеса** |
| **1** | 1. Учасники Думайдану не погодились з прирівнянням об’єктів природної спадщини до об’єктів культурної спадщини.  2. Запропонували впровадити на законодавчому рівні поняття «екологічної спадщини». | 1. До обговорення питання щодо прирівняння об’єктів природної спадщини до об’єктів культурної спадщини.  *Коментар:*  Імплементація пропозиції щодо «екологічної спадщини» передбачає внесення змін приблизно до 50 законів України з чітким визначенням об’єктів такої спадщини, умов її формування, існування та охоронного статусу.  Поняття «екологічна спадщини» відсутнє в національному та європейському законодавстві; у зв’язку з відсутністю відповідного світового досвіду необхідно отримати від учасників Думайдану детальні та конкретні пропозиції щодо впровадження в національному законодавстві нового предмету державного регулювання.  Крім того слід зазначити, що «об’єкти природної спадщини» - термін відсутній в чинному національному законодавстві, при цьому передбачається Конвенцією про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини (ДАТА ПІДПИСАННЯ: 16.11.72 р., ДАТА РАТИФІКАЦІЇ: 04.10.88 р., Указ Президії ВР УРСР N 6673-XI), при цьому Конвенцією визначається, що:  - під "культурною спадщиною" розуміються:  пам'ятки: твори архітектури, монументальної скульптури й живопису, елементи та структури археологічного характеру, написи, печери та групи елементів, які мають видатну універсальну цінність з точки зору історії, мистецтва чи науки;  ансамблі: групи ізольованих чи об'єднаних будівель, архітектура, єдність чи зв'язок з пейзажем яких є видатною універсальною цінністю з точки зору історії, мистецтва чи науки;  визначні місця: твори людини або спільні витвори людини й природи, а також зони, включаючи археологічні визначні місця, що є універсальною цінністю з точки зору історії, естетики, етнології чи антропології.  - під "природною спадщиною" розуміються:  природні пам'ятки, створені фізичними й біологічними утвореннями або групами таких утворень, що мають видатну універсальну цінність з точки зору естетики чи науки;  геологічні й фізіографічні утворення й суворо обмежені зони, що є ареалом видів тварин і рослин, які зазнають загрози й мають видатну універсальну цінність з точки зору науки чи збереження;  природні визначні місця чи суворо обмежені природні зони, що мають видатну універсальну цінність з точки зору науки, збереження чи природної краси.  Оскільки Конвенцією передбачених однаковий охоронний статус як для культурної так і для природної спадщини, проектом змін пропонується внести зміни до ЗУ «Про охорону культурної спадщини» та встановити, що:  культурна спадщина - сукупність успадкованих людством від попередніх поколінь об'єктів культурної **та природної** спадщини;  об'єкт культурної спадщини – перелік об’єктів, визначених Конвенцією,  тобто, фактично прирівнявши об’єкти природної спадщини (у розумінні Конвенції) до об’єктів культурної спадщини.  Внаслідок такої зміни, об’єкти, віднесені Конвенцією до природної спадщини, потраплять під охоронний статус, передбачений іншими законами |  |  | 1. Дискусійним є визначення поняття «культурна спадщина», яка розглядається як сукупність успадкованих людством від попередніх поколінь об'єктів культурної та природної спадщини. На наш погляд, слід окремо визначити поняття «культурна спадщина», яку детермінувати виключно як сукупність успадкованих людством від попередніх поколінь об'єктів культурної спадщини, а також поняття «природна спадщина», яку визначити як сукупність успадкованих людством від попередніх поколінь об'єктів природної спадщини. Це пояснюється тим, що об’єкти природної спадщини носять природний (нерукотворний) характер (крім штучно створених об’єктів природно-заповідного фонду), а об’єкти культурної спадщини є рукотворними (штучно створеними). Тому по відношенню до регулювання особливостей їх використання застосовуються два різні правові режими, а тому і їх дефініції мають визначатись у Законі України «Про охорону культурної спадщини» окремо.  2. Пропозиція розширити поняття «культурна спадщина» – сукупність успадкованих людством від попередніх поколінь об’єктів культурної та природної спадщини та збереження їх для наступних поколінь. | Без пропозицій |
| **1** |  | 1. Запропоновано слово «відновлювальних» замінити словом «відновлюваних».  Учасники запропонували термін «екомережа» замінити терміном «екологічна мережа».  *Коментар:*  Частина 4 статті 19 закону містить термін «екомережа». З метою уніфікації термінології змінами пропонується використовувати термін, який вже вживається у цьому законі.  2. Запропоновано викласти статтю 1 Закону України «Про основи містобудування» у наступній редакції (або іншій, з урахуванням побажань Екологів): «Містобудування (містобудівна діяльність) — це цілеспрямована діяльність державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян, об'єднань громадян по створенню та підтриманню повноцінного життєвого середовища, яка включає прогнозування розвитку населених пунктів і територій, планування, забудову та інше використання територій, проектування, будівництво об'єктів містобудування, спорудження інших об'єктів, реконструкцію історичних населених пунктів при збереженні традиційного характеру середовища, реставрацію та реабілітацію об'єктів культурної спадщини, **збереження та відтворення відновлюваних природних ресурсів, зелених зон, природоохоронних територій,** створення інженерної та транспортної інфраструктури».  3. Статтю 2 цього ж закону викласти у наступній редакції (або іншій, яка б урахувала пропозиції екологів): «Головні напрями містобудівної діяльності  Головними напрямами містобудівної діяльності є:  планування, забудова та інше використання територій;  розробка і реалізація містобудівної документації та  інвестиційних програм розвитку населених пунктів і територій;  визначення територій, вибір, вилучення (викуп) і надання  земель для містобудівних потреб;  здійснення архітектурної діяльності;  розміщення будівництва житлово-цивільних, виробничих та інших об'єктів, формування містобудівних ансамблів і ландшафтних комплексів, зон відпочинку та оздоровлення населення;  створення соціальної, інженерної і транспортної інфраструктур територій та населених пунктів;  створення та ведення містобудівних кадастрів населених пунктів;  захист життєвого та природного середовища від шкідливого впливу техногенних і соціально-побутових факторів, небезпечних природних явищ;  збереження пам'яток культурної спадщини;  **охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів, збереження природоохоронних територій, суворе дотримання природоохоронного законодавства на всіх етапах містобудування;**  **урахування Стратегії сталого розвитку «Україна-2020», місцевих стратегій сталого розвитку областей, районів, міст, селищ та територіальних громад, на землях яких відбувається відповідна містобудівна діяльність;**  розвиток національних і культурних традицій в архітектурі і містобудуванні;  забезпечення високих архітектурно-планувальних, функціональних і конструктивних якостей об'єктів містобудування, формування і реконструкція містобудівних ансамблів, кварталів, районів і ландшафтних комплексів, зон відпочинку та природних лікувальних ресурсів;  розробка правових актів, державних стандартів, норм і правил, пов'язаних з містобудуванням;  контроль за дотриманням містобудівного законодавства;  підготовка кадрів для містобудування, підвищення їх кваліфікації;  ліцензування певних видів господарської діяльності у будівництві об’єктів IV i V категорій складності за переліком видів робіт, що визначається Кабінетом Міністрів України, в порядку, встановленому законодавством».  4. Статтю 5 цього ж закону викласти у такій редакції: «При здійсненні містобудівної діяльності повинні бути забезпечені:  розробка містобудівної документації, проектів конкретних об'єктів згідно з вихідними даними на проектування, з дотриманням державних стандартів, норм і правил;  розміщення і будівництво об'єктів відповідно до затверджених у встановленому порядку містобудівної документації та проектів цих об'єктів;  раціональне використання земель та територій для містобудівних потреб, підвищення ефективності забудови та іншого використання земельних ділянок;  охорона культурної спадщини, збереження традиційного характеру середовища населених пунктів;  **дотримання основних принципів охорони природного середовища;**  **дотримання основних принципів формування, збереження та використання екологічної мережі;**  **дотримання прав громадян на чисте довкілля, планування та здійснення забудови з дотриманням прав громадян на користування зеленими зонами, рекреаційними територіями, збереження існуючих зелених зон та створення нових, надання переваг «зеленому будівництву»;**  урахування державних та громадських інтересів при плануванні та забудові територій;  урахування законних інтересів та вимог власників або користувачів земельних ділянок та будівель, що оточують місце будівництва;  інформування через засоби масової інформації громадян про плани перспективного розвитку територій і населених пунктів, розміщення важливих містобудівних об'єктів;  участь громадян, об'єднань громадян в обговоренні містобудівної документації, проектів окремих об'єктів і внесення відповідних пропозицій до державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій;  захист прав громадян та громадських організацій згідно із законодавством».  5. Статтю 19 (останній абзац) викласти у запропонованій редакції: «Екологічна безпека територій передбачає дотримання встановлених природоохоронним законодавством вимог щодо охорони навколишнього природного середовища, збереження, **раціонального використання та відтворення** природних ресурсів, санітарно-гігієнічних вимог щодо охорони здоров'я людини, здійснення заходів для нейтралізації, утилізації, знищення або переробки всіх шкідливих речовин і відходів.» | 1. Запропоновано доповнити закон нормою, якою визначити, що містобудівна діяльність має відбуватись з урахуванням стратегії сталого розвитку.  2. Запропоновано зміни викласти у такій редакції: «збереження природних ресурсів та відтворення відновлювальних природних ресурсів,» |  | 1. Занадто складним, є визначення містобудування (містобудівна діяльність) – це цілеспрямована діяльність державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян, об'єднань громадян по створенню та підтриманню повноцінного життєвого середовища, яка включає прогнозування розвитку населених пунктів і територій, планування, забудову та інше використання територій, проектування, будівництво об'єктів містобудування, спорудження інших об'єктів, реконструкцію історичних населених пунктів при збереженні традиційного характеру середовища, реставрацію та реабілітацію об'єктів культурної спадщини, збереження та відтворення відновлювальних природних ресурсів, створення інженерної та транспортної інфраструктури.  Якщо вносити зміни у дане визначення, то тут доцільно формулювання «державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, громадян, об'єднань громадян» замінити формулюванням «суб’єкти містобудування (містобудівної діяльності)».  2. У той же час слід окремо подати термін суб’єкти містобудування (містобудівної діяльності), до яких віднести державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, громадян, об'єднання громадян.  3. При визначенні вимог щодо здійснення містобудівної діяльності, на наш погляд, слід формулювання «дотримання основних принципів охорони природного середовища» викласти у такій редакції «дотримання основних принципів **та вимог** охорони **навколишнього** природного середовища», що узгоджується із змістом Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища». У свою чергу формулювання «дотримання основних принципів формування, збереження та використання екомережі» слід визначити як «дотримання основних принципів **та вимог щодо** формування, збереження та використання **екологічної мережі України**», що узгоджуватиметься з положеннями Закону України «Про екологічну мережу України».  4. Щодо Закону України «Про основи містобудування», то тут слід додати, що містобудівна діяльність повинна спиратися на історію тієї території, на якій відбуваються роботи, та братись до уваги її історична значимість.  5. Слід також закріпити нормативну вимогу про те, що матеріали, за допомогою яких відбувається будівництво, повинні бути екологічно чисті і безпечні |  |
| **2** | 1. Учасники Думайдану запропонували встановити відповідальність голів (посадових осіб) органів місцевого самоврядування (на території яких було здійснено відповідне правопорушення) за правопорушення у сфері охорони навколишнього середовища у вигляді:  1) штрафу у розмірі 10 000 грн або одного року виправних робіт;  2) штрафу у розмірі визначеного відсотка від суми нанесених збитків (вартості знищеного об’єкта). | 1. Пропозиція замінити слово «розробка» /паспорту/ словом «розроблення (створення)» /паспорту/.  2. Запропоновано відмовитись від діапазону сум штрафу, встановити фіксований розмір.  3. Пропозиція виключити пункт Резолюції «невиконання обов’язків по охороні зелених зон контролюючими органами;» (зазначений пункт Резолюції не було імплементовано в законопроект у зв’язку з вже встановленою чинним законодавством відповідальністю).  4. Пропозиція виключити пункт Резолюції «порушення встановлених правил здійснення  санітарних рубок зелених насаджень.». (зазначений пункт Резолюції не було імплементовано в законопроект через недоцільність такої конкретизації).  5. Запропоновано розробити порядок інвентаризації зелених насаджень.  *Коментар:*  Інвентаризація зелених насаджень – порядок проведення регулюється наказом Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України від 24.12.2001 № 226 «Про затвердження Інструкції з інвентаризації зелених насаджень у населених пунктах України».  Виникло питання щодо дендроплану компенсаційного озеленення.  Нововведення.  Термін вводиться проектом на виконанная пункту Резолюції. Термін «компенсаційне озеленення» передбачене ДБН Б.2.2-5:2011.  6. Додати до КУпАП статтю 152**2** з наступним формулюванням: «Стаття 152**2** Порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів, які стосуються зелених зон та природних ландшафтів».  **«1. Ухилення від проведення інвентаризації зелених насаджень, несвоєчасне або неповне проведення такої інвентаризації або приховування її результатів керівниками органів місцевого самоврядування або відповідальними посадовимі особами балансоутримувачів зелених насаджень , або власників чи користувачів земельних ділянок, підприємств, організацій, установ, на території яких розташовані зелені насадження**  **тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від п’ятисот до тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи, пов’язані з доглядом за зеленими насадженнями, на строк від одного до двох тижнів з відрахуванням двадцяти процентів заробітку.**  **2. Ті саме дії, які вчинені повторно, або призвели до великих матеріальних збитків,**  **тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи, пов’язані з доглядом за зеленими насадженнями, на строк від одного до двох місяців з відрахуванням двадцяти процентів заробітку.**  3**. Ухилення від розробки паспорта об’єкта благоустрою (парка, скверу тощо), несвоєчасне або неповне проведення паспортизації або приховування її результатів керівниками органів місцевого самоврядування або відповідальними особами балансоутримувачів об’єктів благоустрою ...**  **тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від тисячі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи, пов’язані з доглядом за зеленими насадженнями, на строк від двох до трьох тижнів з відрахуванням двадцяти процентів заробітку.**  **4. Ті саме дії, які вчинені повторно, або призвели до великих матеріальних збитків,**  **тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від двох до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи, пов’язані з доглядом за зеленими насадженнями, на строк від одного до трьох місяців з відрахуванням двадцяти процентів заробітку**.  **5. Невідповідність площ зелених зон населених пунктів встановленим нормативам озеленення, ухилення від розробки та виконання програм та планів озеленення населених пунктів, невиконання таких програм та планів**  **тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб – від двох до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та виправні роботи, пов’язані з доглядом за зеленими насадженнями, на строк від двох до трьох тижнів з відрахуванням двадцяти процентів заробітку**  **6. Ті саме дії, які вчинені повторно, або призвели до великих матеріальних збитків,**  **тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності – від двох до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян та виправні роботи, пов’язані з доглядом за зеленими насадженнями, на строк від одного до трьох місяців з відрахуванням двадцяти процентів заробітку.»**  **7.** Викласти вже існуючу статтю 153 КУпАП у такій редакції (з урахуванням пропозицій, які розглядатимуться нижче): «Стаття 153. Знищення або пошкодження зелених насаджень або інших об'єктів озеленення населених пунктів  Знищення або пошкодження зелених насаджень, окремих дерев, чагарників, газонів, квітників та інших об'єктів озеленення в населених пунктах, невжиття заходів для їх охорони, а також самовільне перенесення в інші місця під час забудови окремих ділянок, зайнятих об'єктами озеленення, **порушення правил утримання та порядку видалення зелених насаджень, забруднення (засмічення) озеленених територій, несплата відновної вартості зелених насаджень**, **вказання неправдивих даних при заповненні актів обстеження зелених насаджень, що підлягають знесенню** -  тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від десяти до тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб або фізичних осіб - підприємців - від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»  8. Додати до статті 153 КУпАП формулювання: «**вказання неправдивих даних при заповненні актів обстеження зелених насаджень, що підлягають знесенню**».  Сформулювати зміни у існуючи закони або ввести додаткову статтю у КУпАП (ККУ) яка б встановлювала підвищену відповідальність держекоінспекторів за роботу у комісіях з перевірки стану зелених насаджень у разі їх видалення. |  | 1. Учасники звернули увагу, що введення персональної відповідальності для посадових осіб можливо застосовувати як відповідальність за невиконання посадових обов\*язків без додаткового звернення до суду, у зв\*язку з неефективністю судової системи.  2. Ввести відповідні обов\*язки та відповідальність за їх невиконання до посадових інструкцій відповідних посадових осіб.  3. Запропонували розглянути можливість ввести відповідальність для громадян за невжиття заходів щодо збереження зелених насаджень. | 1. Запропоновано внести зміни до статті 152-1 ККУ.  2. Збільшити розмір штрафів.  3. Розділити правопорушення; встановити окремо відповідальність за кожне правопорушення.  4. Ввести вимогу щодо обов\*язкового щорічний (або раз на 2 роки) моніторинг (контроль) екологічною інспекцією за станом утримання зелених насаджень  5. Розглянути можливість щодо введення заборони займати посади в екологічній галузі особам, які вчинили правопорушення у відповідні сфері  6. З урахуванням Проекту змін до Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, який запропонований авторами, доцільно також внести зміни до Закону України «Про рослинний світ» наступного характеру:  а) ст. 26 Закону України «Про рослинний світ» також доповнити окремим пунктом, де передбачити, що «охорона рослинного світу забезпечується забороною порушення встановленого порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах»;  б) ст. 40 Закону України «Про рослинний світ» також доповнити окремим пунктом, де закріпити, що відповідальність за порушення законодавства про рослинний світ несуть особи, винні у порушенні вимог щодо використання, охорони та відтворення зелених зон населених пунктів.  7. У зв’язку з екологічними проблемами та зростанням злочинів у екологічній сфері слід збільшити кількість складів злочинів та кримінальних правопорушень у чинному КК України. При цьому відповідальність за них повинна висвітлюватись у ЗМІ, адже, злочини стосуються не окремих людей, а цілого суспільства.  8. Вважаємо, що доцільно не лише збільшувати розмір штрафів у Кодексі України про адміністративні правопорушення, а частіше застосовувати на практиці ст. 245 КК України «Знищення або пошкодження об’єктів рослинного світу, згідно якої відповідальність настає за знищення або пошкодження лісових масивів, зелених насаджень навколо населених пунктів, а санкції даної статті жорсткіші, ніж у Кодексі України про адміністративні правопорушення. | 1. Пропозиція здійснювати порушником компенсаційного озеленення під громадським контролем.  2. Звернути увагу на неможливість виконання вимоги щодо обов\*язкової інвентаризації та розробки паспорта об\*єкта благоустрою у разі відсутності коштів у бюджеті.  3. Внести зміни до Державного бюджету України – передбачити окрему статтю витрат на інвентаризацію зелених насаджень. |
| **3**  **4**  **5** | 1. Учасники Думайдану запропонували передбачити внесення змін до законодавства в частині визначення містобудівною документацією не тільки територій зелених насаджень (озеленених територій), але і територій інших об’єктів екосистеми.  *Коментар*  Необхідно зазначити, що законодавство України містить положення щодо державного регулювання у сфері екологічних мереж.  У тому числі Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» (та запропоновані зміни до нього) містять відповідні норми щодо зв’язку містобудівної діяльності з необхідністю збереження екомережі.  У зв’язку з вищезазначеним та відсутністю в національному законодавстві поняття «об’єкти екологічної системи» необхідно отримати від учасників Думайдану детальні та конкретні пропозиції щодо впровадження в національному законодавстві нового предмету державного регулювання з переліком таких об’єктів та їх статусом, або відмовитись від імплементації такої пропозиції у зв’язку з наявністю державного регулювання у сфері формування та функціонування екологічних мереж. | 1. Пропозиція доповнити перелік зелених насаджень лісопарками, виключити «квіткову рослинність».  Пропозиція слова «ділянки землі» замінити словами «земельні ділянки».  *Коментар:*  Необхідне додаткове узгодження пропозиції, оскільки «земельна ділянка» в земельному законодавстві має певні ознаки, наприклад: межі, кадастровий номер, цільове призначення тощо. Ділянка землі (озеленена) може знаходитись в межах земельної ділянки.  2. Учасники запропонували запропоновані зміни викласти у такій редакції:  **«- забороняється зміна цільового призначення та надання земельних ділянок на територіях зайнятих зеленими насадженнями загального користування для будівництва нових об'єктів;**  **- на озеленених територіях, у тому числі зелених масивах, а також земельних** **ділянках, призначених для розвитку озеленених територій, забороняється забудова, не пов'язана з цільовим призначенням озелененої території;»** | 1. Запропонували перевірити запропоноване співвідношення територій, зайнятих рослинним покривом з чинними державними будівельними нормами.  2. Запропонували в змінах до законодавства врахувати положення ЗУ «Про генеральний план».  *Коментар:*  В національному законодавстві відсутній ЗУ «Про генеральний план».  3. Запропонували окремо наголосити, що проведення екологічної експертизи є обовязковим етапом перед затвердження Генерального плану відповідно до ЗУ «Про екологічну експертизу».  *Коментар:*  Законом «Про оцінку впливу на довкілля» ЗУ «Про екологічну експертизу» визнається таким, що втратив чинність.  4. Пропозиція слова «природних комплексів» замінити словом «ландшафтів». | 1. Запропонували встановити та конкретизувати відповідальність за недотримання вимог містобудівної документації. | 1. Пропозиція щодо необхідності створення забудовниками спеціальних асоціацій або СРО, які мають дотримуватись єдиних стандартів. Без членства в СРО заборонити діяльність.  2. Запропонували «прив\*язати» норму озеленення не до людини, а до площі території  3. Запропонували видачу «дозволу» на видалення зелених насаджень віднести до повноважень місцевої ради, а не виконавчого органу.  4. Запропонували виключити з переліку випадків, в яких не потребується дозвіл на видалення зелених насаджень, видалення зелених насаджень на землях приватної власності (визначити конкретний перелік ділянок із зазначенням цільового призначення таких ділянок) (залишити тільки присадибні ділянки, не встановлювати законом вимогу щодо дозволу – залишити питання на розсуд органів місцевого самоврядування).  5. Значну увагу треба звернути на правове регулювання відносин з озеленення територій в містах та селах, а також на збільшень насаджень і зелених зон для рівноваги в екосистемі Землі. | 1. Частину першу статті 7 Закону України "Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку"  абзацом такого змісту:  "11) забезпечувати планування та здійснення забудови з дотриманням прав громадян на користування зеленими зонами, забезпечувати збереження існуючих зелених зон та створення нових в установленому законодавством порядку та нести відповідальність за порушення встановлених законодавством екологічних, санітарно-гігієнічних вимог та санітарних норм щодо озеленення територій згідно із законом; ".  2. Частину першу статті 18 Закону України "Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку" доповнити абзацом дев’ятим такого змісту:  "забезпечувати належний стан прибудинкової території, що належить співвласникам щодо озеленення територій згідно із законом; "  3. Потребує єдиного правового підходу діяльність садівничих товариств де теж доцільно передбачити обов’язок членів цих товариств дотримуватись санітарних норм щодо озеленення територій згідно із законом. |
| **6** |  |  | 1. Запропонували в усьому законодавстві словосполучення «навколишнє природне середовище» замінити словом «довкілля».  2. Слово «додержання» замінити словом «дотримання». |  |  |  |
| **7** |  |  |  | 1. Запропоновано відмовитись від діапазону сум штрафу, встановити максимальний фіксований розмір штрафу для підприємств-забудовників. |  | 1. Зауважили, що підвищення розміру штрафів не впливатиме на здійснення правопорушення при відсутності механізму притягнення до відповідальності. |
| **8** |  | 1. До обговорення.   Учасники запропонували розглянути доцільність імплементації пункту Резолюції. | 1. Запропонували створення відповідних служб, органів за участі громадськості. | 1. Запропонували передбачити обов\*язкове створення органів, служб та комунальних підприємств для здійснення догляду за зеленими зонами та їхньої охорони; не тільки органами місцевого самоврядування міст, але і сіл та селищ.  *Коментар:*  Необхідно зазначити, що недоцільно в обов\*язковому порядку створювати відповідні органи в селах та селищах, враховуючи не тільки чисельність та територіальний розмір таких населених пунктів, але і штатну чисельність виконавчих органів таких місцевих рад.  2. Запропонували створення відповідних служб, органів за участі громади. | 1. До Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» передбачено внесення змін про те, що «до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить створення спеціальних органів, служб або комунальних підприємств для охорони, утримання та відновлення зелених насаджень на об'єктах благоустрою». Вважаємо, що дане повноваження слід віднести не до відання виконавчих органів місцевих рад, а до відання самих рад, а питання про створення вищевказаних суб’єктів вирішувати на сесіях відповідних рад.  2. Вважаємо, що створення органів, служб і комунальних підприємств для здійснення догляду за зеленими зонами та їхньої охорони є необов’язковим , адже, у Наказі України «Про затвердження Правил утримання зелених насаджень у населених пунктах України» у розділі 5, пункті 5.1 зазначено, що [«догляд](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06?nreg=z0880-06&find=1&text=%E4%EE%E3%EB%FF%E4+%E7%E0+%E7%E5%EB%E5%ED%E8%EC%E8+&x=0&y=0#w13) [за](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06?nreg=z0880-06&find=1&text=%E4%EE%E3%EB%FF%E4+%E7%E0+%E7%E5%EB%E5%ED%E8%EC%E8+&x=0&y=0" \l "w284) [зеленими](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06?nreg=z0880-06&find=1&text=%E4%EE%E3%EB%FF%E4+%E7%E0+%E7%E5%EB%E5%ED%E8%EC%E8+&x=0&y=0" \l "w33) насадженнями на вулицях, площах, бульварах, майданах повинен проводитися спеціалізованими підприємствами, органі[за](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0880-06?nreg=z0880-06&find=1&text=%E4%EE%E3%EB%FF%E4+%E7%E0+%E7%E5%EB%E5%ED%E8%EC%E8+&x=0&y=0" \l "w285)ціями зеленого господарства, які укомплектовані спеціальною технікою та механізмами, кваліфікованими спеціалістами, на умовах договору з балансоутримувачем» |  |
| **9** |  | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Запропонували ввести мораторій на полювання (крім санітарних заходів) |
| **10** |  | 1. Пропозиція повернутись до законодавства початку 90-х рр в частині розподілу повноважень органів Мінекології з метою здійснення належного державного контролю за дотриманням охорони навколишнього середовища. | 1. Запропоновано зобов\*язати об\*єднані територіальні громади визначити відповідальну(ого) за благоустрій особу (орган). 2. Підтримали пропозицію щодо відновлення територіальних органів Міністерства екології та природних ресурсів у областях, містах Києві та Севастополі; та створення таких органів в об\*єднаних територіальних громадах. | 1. Учасники висловили деякий сумнів щодо необхідності проведення відповідної реформи, яка може призвести до дублювання функцій контролюючих органів. | 1. Не погодились з пропозицією щодо створення територіальних органів, у зв\*язку з державною політикою децентралізації. | 1. Не погодились з пропозицією щодо створення територіальних органів, у зв\*язку з державною політикою децентралізації. |
| **11** |  | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій |  |
| **12** |  |  | 1. Запропоновано передбачити Проектом обов\*язковість дотримання ландшафтної естетики в процесі утримання зелених зон в населених пунктах. | 1. Запропонували конкретизувати підпункт 3 з метою унеможливлення розташування на територіях сміттєзвалищ:  «споруди системи збирання і вивезення відходів, що утворились на території благоустрою».  2. Запропонували виключити з переліку малі архітектурні формі.  *Коментар:*  Законом встановлено перелік МАФів, а саме:  мала архітектурна форма - це елемент декоративного чи іншого оснащення об’єкта благоустрою.  До малих архітектурних форм належать:  - альтанки, павільйони, навіси;  -  паркові арки (аркади) і колони (колонади);  - вуличні вази, вазони і амфори;  - декоративна та ігрова скульптура;  - вуличні меблі (лавки, лави, столи);  - сходи, балюстради;  - паркові містки;  - огорожі, ворота, ґрати;  - інформаційні стенди, дошки, вивіски;  - інші елементи благоустрою, визначені законодавством. |  |  |
| **13** |  |  | 1. Вирішили надати пропозиції щодо критеріїв для визначення «історичних парків та садів» з урахуванням Флорентійської хартії.  Визначились, що  історичні парки – це не природні парки. |  | 1. Автори змін до екологічного законодавства з питань правового режиму використання, охорони та відтворення зелених насаджень цілком слушно акцентують увагу на відсутності законодавчої конструкції «історичний парк». Вони пропонують закріпити її у рамках формулювання «національний природний парк» у Законі України «Про природно-заповідний фонд України». Разом з тим, слід зауважити, що у ст. 19 чинного Земельного кодексу України визначено окремі самостійні категорії земель України, серед яких у п. «в» ст. 19 ЗК – землі природно-заповідного та іншого природоохоронного призначення, а в п. «д» ст. 19 ЗК – землі історико-культурного призначення. Знову ж таки наявність такого законодавчого закріплення категорій земель у чинному ЗК свідчить про різні правові режими використання та охорони земельних ділянок природно-заповідного та історико-культурного призначення. Тому вважаємо, що поняття «історичний парк» доцільно закріпити у Законі України «Про охорону культурної спадщини», де і деталізувати правовий режим їх використання та охорони. |  |
| **14** |  |  |  |  | 1. Запропонували визначити, що «отримана деревина підлягає **«покладенню на баланс»** та реалізації за ринковою вартістю, визначеною відповідно до законодавства про оцінку, про що складаються відповідні акти, інформація про які оприлюднюється протягом п’яти робочих днів з дня такої реалізації на офіційному веб-сайті компетентного органу.».  2. Запропонували кошти, отримані від реалізації деревини, спрямовувати виключно на озеленення населеного пункту.  3. Запропонували заборонити прибирання опалого листя восени та його спалення. |  |
| **15** |  |  | 1. Учасники звернули увагу, що некоректно вводити навчальну програму тільки про зелені насадження -необхідно про всю екологію.  *Коментар:*  Наказ втратив чинність | 1. Запропонували додатково передбачити для депутатів місцевих рад та органів місцевого самоврядування відповідні курси підвищення кваліфікації з обов\*язковим вивченням положень законодавства у сфері охорони навколишнього середовища. | 1. Що стосується введення до навчальних програм підготовки співробітників Національної поліції вивчення питання про правопорушення та злочини в сфері поводження з зеленими насадженнями є дискусійним. По-перше, це завдання виконує Державна екологічна інспекція. Вона, відповідно до Указу Президента України «Про Положення про Державну екологічну інспекцію» пункту 5.19 «передає до прокуратури, органів досудового слідства та органів дізнання матеріали про діяння, в яких вбачаються ознаки складу злочину». По-друге, як альтернативу, у структурі Національної поліції можна було б сформувати спеціалізований підрозділ.  2. Запропонували проводення співробітниками поліції (місцевими депутатами) спеціальних роз\*яснювальних курсів (бесід) для громадськості щодо екологічного законодавства, недопущення його порушення та відповідальності за таке правопорушення. |  |
| **16** |  |  | 1. Запропонували долучити поліцію до комісії з видалення дерев, щоб фіксувала видалення |  |  |  |
| **17** |  | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій | Без зауважень та пропозицій |  |

Крім обговорення законопроекту окремо було запропоновано (скоріш за все як нові пункти Резолюції):

1. Створити «Зелену поліцію». Повноваження: оперативний контроль екологічної ситуації: стан води, повітря, температури земної поверхні, рівень вологості тощо.
2. Розробити екологічну стратегію розвитку міста.
3. Впровадити грошову винагороду (компенсацію) від держави за утримання громадянами зелених насаджень.