



Справа № 4-121/12

**ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

19 березня 2012 року Печерський районний суд м. Києва у складі:
головуючий – суддя Новак Р.В.,
при секретарі – Микитин О.В.,
за участю прокурора – Бойко Н.О.,

розглянувши скаргу [REDACTED] на протиправну бездіяльність Генеральної прокуратури України та зобов'язання вчинити дії, -

ВСТАНОВИВ:

[REDACTED] звернулася до суду зі скаргою, якою просила визнати протиправними бездіяльність заступника начальника Головного управління представництва в суді, захисту інтересів громадян та держави при виконанні судових рішень Генеральної прокуратури України Банчука М. щодо невиконання вимог ст. 97 КПК України, за заявою її представника – [REDACTED] від 10.12.2011.

Прокурор в судовому засіданні заперечувала проти задоволення скарги, просила в задоволенні скарги відмовити, посилаючись на її безпідставність та необґрунтованість.

Представник скаржника підтримав скаргу, просив задовольнити її з наведених в ній підстав.

Скаржник в судове засідання не з'явився, про час та місце розгляду справи була повідомлена належним чином, в судовому засіданні приймає участь її представник, за таких обставин, судом визнано можливим розглядати справу у відсутність скаржника.

Суд, вислухавши думку учасників процесу, дослідивши матеріали судової справи, дійшов наступного висновку.

Згідно ч.2 ст. 236 КПК України дії прокурора можуть бути оскаржені до суду.

Як вбачається з матеріалів справи, представник скаржника звернувся до Генеральної прокуратури України з заявою від 10.12.2011 про злочин, в якій просив порушити кримінальну справу за ознаками злочину передбаченого ст. 382 КК України відносно Прем'єр-міністра України Азарова М.Я., службових осіб Міністерства соціальної політики України, Пенсійного фонду України та його структурних підрозділів.

Посилання прокурора у справі на те, що вказану заяву не можливо визнати заявою про злочин, судом визнається безпідставним, оскільки у змісті заяви викладена суть порушень закону, яку на думку заявниці допустили Прем'єр-міністр України Азаров М.Я., службові особи Міністерства соціальної політики України, Пенсійного фонду України та його структурних підрозділів, є посилання на кваліфікацію їх дій згідно чинного КК України, є прохання про прийняття рішення в порядку ст. 97 КПК України, підпис і дані особи, що її подає, що свідчить про те, що вона складена з дотриманням вимог статей кримінально-процесуального закону.

Відповідно до вимог ст. 97 КПК України прокурор, слідчий, орган дізнання або суддя зобов'язаний приймати заяви і повідомлення про вчиненні або підготовлювані злочини, в тому числі і в справах, які не підлягають їх відданню. По заяві або повідомленню про злочини прокурор, слідчий, орган дізнання або суддя зобов'язані не пізніше триденного строку прийняти одне з таких рішень: порушити кримінальну справу; відмовити в порушенні кримінальної справи; направити заяву або повідомлення за належністю.

Відповідних процесуальних рішень по заяві представника скаржника [REDACTED] від 10.12.2011 Генеральною прокуратурою України прийнято не було.

За таких обставин суд вважає, що скарга [REDACTED] є обґрунтованою та підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 97, 236 КПК України

ПОСТАНОВИВ:

Скаргу [REDACTED] на протиправну бездіяльність Генеральної прокуратури України та зобов'язання вчинити дії – задовольнити.

Заяву представника скажника [REDACTED] від 10.12.2011 про порушення кримінальної справи за ознаками злочину передбаченого ст. 382 КК України відносно Прем'єр-міністра України Азарова М.Я., службових осіб Міністерства соціальної політики України, Пенсійного фонду України та його структурних підрозділів направити Генеральному прокурору України для прийняття рішення в порядку ст. 97 КПК України.

На постанову може бути подана апеляція до Апеляційного суду міста Києва через Печерський районний суд м. Києва протягом п'ятнадцяти днів з дня її винесення.

Суддя

Р.В. Новак

19.03.2012
19.03.2012

