

ПОЛУОСТРОВ СТРАХА: ХРОНИКА ОККУПАЦІЇ І НАРУШЕННЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРИМУ



**«Полуостров страха: хроника оккупации и нарушения прав человека в Крыму» /
Под общей редакцией Т. Печончик – Киев, 2015. - 83 с.**

Данная публикация презентует результаты работы по сбору фактов нарушения международного права в связи с оккупацией территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя (Украина) войсками Российской Федерации, а также нарушений прав человека на временно оккупированной территории Крыма, в период с февраля 2014 по март 2015 гг. Публикация рассчитана на представителей правозащитных организаций, представителей дипломатических миссий, представителей государственных органов власти.

Авторский коллектив:

Сергей Заец (Региональный центр по правам человека)

Александра Матвийчук (Центр гражданских свобод)

Татьяна Печончик (Центр информации по правам человека)

Дарья Свиридова (Украинский Хельсинский союз по правам человека)

Ольга Скрипник (Центр гражданского просвещения «Альменда»)

ПОЛУОСТРОВ СТРАХА:
ХРОНИКА ОККУПАЦИИ
И НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В КРЫМУ

ВСТУПЛЕНИЕ

Крым стал прецедентом в современной мировой истории. В поствоенной Европе это, наверное, единственный случай, когда в мирное время одно государство оккупировало и аннексировало часть территории другого независимого государства, тем самым нарушив все существующие международные и межправительственные соглашения. Несмотря на факт оккупации, единственным законным статусом Крымского полуострова в глазах международного сообщества признается Автономная Республика Крым и г. Севастополь в составе Украины. Вопреки этому Россия установила свой контроль над территорией, что привело к масштабным и систематическим нарушениям фундаментальных прав человека. Такие действия российских властей стали угрозой международному миру и безопасности и привели к установлению оккупационной власти в Крыму.

За год фактического контроля России над Крымом ситуация с соблюдением прав человека на полуострове ухудшилась настолько, что Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека Валерия Лутковская назвала Крым «полуостровом страха». Убийства, пытки, похищения людей, преследование журналистов, репрессии против крымских татар и украинских активистов, сфабрикованные уголовные дела, неправомерные обыски, ограничение религиозных свобод, принуждение к гражданству, использование полувоенных вооруженных формирований, борьба с инакомыслием – все это стало частью ежедневной жизни крымчан.

На основе фактов и документов публикация раскрывает хронику оккупации Крыма, описывает основные нарушения прав человека, дает представление о существующей системе политических преследований. А также содержит классифицированную подборку правовых документов для характеристики юридического аспекта оккупации Автономной Республики Крым и города Севастополя, нарушение которых неизбежно повлечет международно-правовую ответственность Российской Федерации за оккупацию крымского полуострова.

АКРОНИМЫ

АРК	Автономная Республика Крым
ВР АРК	Верховная Рада Автономной Республики Крым
ВРУ	Верховная Рада Украины
ЕКПЧ	Европейская конвенция по правам человека
ЕС	Европейский Союз
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
ОБСЕ	Организация безопасности и сотрудничества в Европе
ООН	Организация Объединенных Наций
РФ	Российская Федерация

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА.....	7
ЧАСТЬ 2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОККУПАЦИИ АРК И Г. СЕВАСТОПОЛЯ ..	15
Общий обзор ситуации	15
2.1. Международно-правовые документы.....	19
2.2. Нормативно-правовые акты Украины.....	21
2.3. Нормативно-правовые акты органов власти АРК и самопровозглашенных органов власти крымского полуострова.....	23
2.4. Нормативно-правовые акты РФ	24
2.5. Отчеты, доклады международных миссий, организаций и экспертов относительно ситуации с правами человека в Крыму.....	26
ЧАСТЬ 3. ПОСЛЕДСТВИЯ ОККУПАЦИИ: СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ... 31	31
3.1. Характеристика преследований в Крыму	32
3.2. «Группы риска» в системе политических преследований	34
3.3. Преследование действительных или предполагаемых сторонников государственного суверенитета Украины.....	35
3.4. Преследование в связи с ненасильственной реализацией свободы мысли, совести и религии, свободы выражения и информации, свободы мирных собраний и ассоциаций, других прав и свобод.....	36
3.5. Преследование крымскотатарского народа как системно организованной оппозиции оккупационному режиму	37
3.6. Преследование любых форм независимого гражданского общества.....	38
ЧАСТЬ 4. ГОД СПУСТЯ: ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ	41
4.1. Первые жертвы оккупации.....	42
4.2. Похищения и пытки активистов в период оккупации Крыма	44
4.3. Похищения и исчезновения после установления контроля РФ	49
4.4. Неправомерные аресты и обыски	55
4.5. Принудительное гражданство	59
4.6. Давление на СМИ	61
4.7. Религия под контролем власти.....	67
4.8. Запреты митингов и демонстраций.....	70
4.9. Правосудие на оккупированных территориях	76
4.10. Жертвы «российского правосудия» в Москве.....	78
4.11. Скрытая депортация	80
4.12. Преследование инакомыслящих	82

ЧАСТЬ 1.
**ОККУПАЦИЯ КРЫМА:
ХРОНИКА ЗАХВАТА**

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА¹

Долгое время Российская Федерация (РФ) отрицала свое военное присутствие в Крыму во время событий, которые предшествовали дню так называемого «референдума» 16 марта 2014 г. Лишь спустя год руководство этой страны признало, что в Крыму действовали российские военные. Действия, которые совершила РФ в Крыму, в международном праве определяются как **оккупация** — захват территории или части территории одного государства вооруженными силами другого государства. Обычно оккупация является следствием прямых военных действий между государствами. Однако в случае с Крымом открытого военного конфликта не было, но захват части территории независимого государства Украины произошел, о чем свидетельствует следующая хроника событий.

23 февраля 2014 г. в г. Севастополе на площади Нахимова был проведен митинг, на котором предприниматель Алексей Чалый был избран «народным мэром». Данное решение противоречило законодательству Украины. В этот день было принято решение о создании отрядов так называемой «самообороны» (в дальнейшем «крымской самообороны»). Совместно с «крымской самообороной» в первые две недели действовали российские военные в военной форме без знаков различия. Именно они получили название «зеленых человечков». В начале 2015 года президент РФ Владимир Путин в ряде интервью и фильмах о так называемой «крымской весне» признал, что «зелеными человечками» являлись военнослужащие Российской Федерации.

Севастополь стал началом оккупации Крыма, поскольку именно здесь, согласно договору с Украиной, базировался штаб Черноморского флота России, входящего в состав ВМФ России и Вооруженных Сил России.



На фото: «зеленые человечки»

25 февраля два военных автомобиля марки «Урал» с автомобильными номерными знаками РФ въехали в Ялту, которая находится в 80 км от Севастополя. Автомобили с вооруженными военнослужащими без знаков различия прибыли в санаторий Министерства обороны РФ. Директор санатория Черноморского Флота Владимир Клемешев признал, что это военнослужащие РФ.

¹ Данный раздел подготовлен Ольгой Скрипник, Центр гражданского просвещения «Альменда»

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА

26 февраля в Симферополе (административном центре Автономной Республики Крым) у здания крымского парламента состоялся митинг в поддержку суверенитета Украины и статуса Автономной Республики Крым. Митинг был организован Меджлисом крымскотатарского народа, в нем участвовало несколько тысяч крымчан. Лидер Меджлиса крымскотатарского народа Рефат Чубаров обратился к спикеру крымского парламента Владимиру Константинову с просьбой перенести внеочередную сессию Верховной Рады Автономной республики Крым. В итоге она была отменена. В это же время возле крымского парламента была организована акция русских националистов с требованиями присоединения Крыма к России. Провокации с их стороны привели к столкновениям.

В этот же день министр обороны РФ генерал армии Сергей Шойгу заявил, что Министерство обороны России будет принимать меры по обеспечению безопасности объектов Черноморского Флота в Крыму, что в дальнейшем привело к увеличению военного контингента РФ в Крыму.

27 февраля рано утром вооруженные люди без опознавательных знаков захватили основные административные здания в Симферополе — Совет министров и Верховную Раду АРК. Захват этих зданий подтвердил Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков. После захвата центр Симферополя и основные улицы города были оцеплены военнослужащими без знаков различия на военных автомобилях с номерными знаками РФ.



*На фото:
здание Совета
министров АРК,
захваченное
«зелеными
человечками»*

В присутствии этих вооруженных лиц прошла сессия парламента Крыма, на которой правительство Крыма во главе с Анатолием Могилевым было отправлено в отставку. С нарушением законодательства Украины новым председателем Совета министров был назначен лидер партии «Русское единство» Сергей Аксенов. По данным Министерства внутренних дел Украины, Сергей Аксенов в 1990-е гг. был причастен к действовавшей на полуострове организованной преступной группировке «Сэйлем».

В тот же день часть депутатов крымского парламента приняли постановление об организации и проведении 25 мая республиканского референдума по вопросу о статусе Крыма. Такое решение было принято в нарушение действующего законодательства Украины, не предусматривающего проведения местных референдумов по вопросам изменения территориальной целостности государства.

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА

Прокуратура АР Крым открыла уголовное производство по ст. 258 Уголовного кодекса Украины «террористический акт» в связи с захватом здания Совета министров и Верховной Рады Крыма.

На официальном сайте Министерства обороны России появилась информация² о том, что соединения и воинские части Западного и Центрального военных округов РФ приступили к крупномасштабной передислокации в назначенные районы, но районы в сообщении не назывались. По этому поводу было сказано следующее: «в каких регионах и какие задачи предстоит выполнять войскам (силам), до командующих армиями и командиров соединений будет доведено офицерами Генерального штаба ВС РФ после вскрытия соответствующих пакетов».

На въезде в Крым появились первые блок-посты, — возле города Армянск и поселка Чонгар, — которые контролировались «зелеными человечками» и сотрудниками специального подразделения МВД Украины «Беркут». Данное подразделение было расформировано после гибели мирного населения в Киеве на Майдане 18-20 февраля 2014 г.



На фото: блок-пост на въезде в Крым, бывший сотрудник «Беркута»

Кроме того, на территории полуострова украинские военные, журналисты и местные жители неоднократно отмечали несанкционированное передвижение военнослужащих Черноморского флота РФ.

В ночь на 28 февраля военные грузовики с неизвестными вооруженными людьми заблокировали аэропорт «Бельбек» возле Севастополя — международное авиапредприятие, созданное на базе военного аэродрома и обслуживающее Севастополь и другие города Крыма. В ту же ночь на территорию международного аэропорта «Симферополь» проникли грузовики КамАЗ и около 150 военных. Утром Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков подтвердил информацию о том, что аэропорт «Бельбек» и аэропорт «Симферополь» блокируются российскими военными.

1 марта 2014 г. Сергей Аксенов самовольно подчинил себе силовые структуры Крыма и обратился за помощью к президенту России Владимиру Путину. Аксенов заявил, что референдум о статусе Крыма пройдет не 25 мая, а 30 марта. Президент РФ Владимир Путин запросил у Совета Федерации РФ разрешение на использование российских войск «до стабилизации общественно-политической ситуации» в Украине. Совет Федерации просьбу удовлетворил.

² http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11905614%40egNews

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА



*На фото:
аэропорт
«Бельбек»
заблокирован
российскими
военными*

В тот же день группа вооруженных людей захватила Дом профсоюзов в Симферополе, а в Джанкое российские войска заняли бывший аэродром.

2 марта вооруженные люди захватили постоянное представительство Президента Украины в Крыму, а российские военные и казаки потребовали сложить оружие от батальона морской пехоты ВМС Украины в Феодосии и заблокировали военную часть украинской береговой обороны в селе Перевальное.



*На фото: «зеленые
человечки»
движутся к
украинской
воинской
части, поселок
Перевальное*

Кроме того, «зеленые человечки» заблокировали воинскую часть украинской морской пехоты А-0669 в Керчи и захватили штаб Азово-Черноморского регионального управления и Симферопольского пограничного отряда Пограничной службы Украины.

3 марта 2014 г. штаб Военно-морских сил Украины и несколько украинских воинских частей подверглись нападению, в результате чего двое офицеров севастопольской бригады тактической авиации вооруженных сил Украины получили травмы.

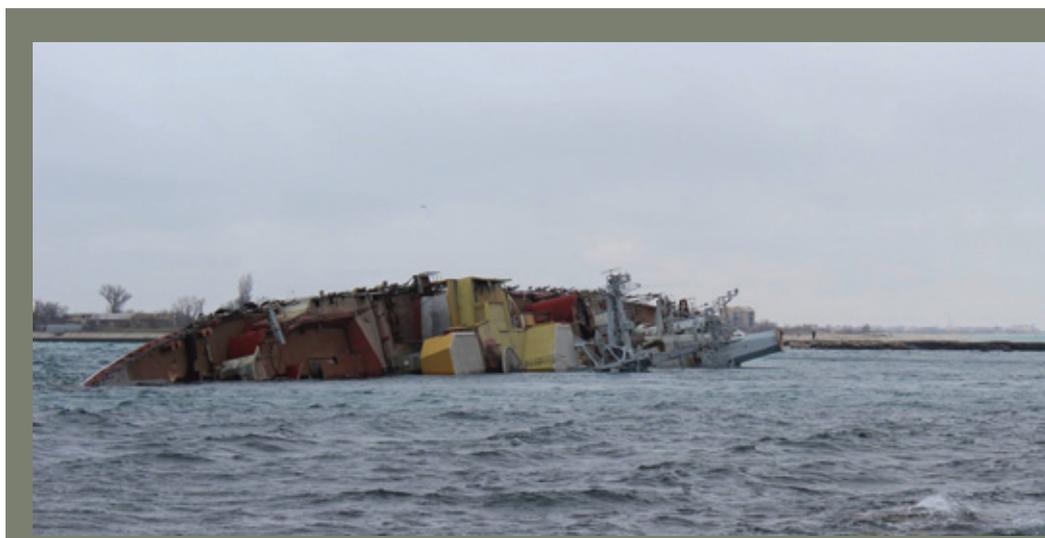
ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА

Российские военные заблокировали украинскую воинскую часть №2904 в Бахчисарае, а корабли Черноморского флота РФ заблокировали в Севастопольской бухте украинский корвет «Тернополь» и корабль управления «Славутич». Представитель Черноморского флота РФ потребовал от командования воинской части в Бельбеке перейти на сторону крымской власти, но украинские военные остались верны присяге.

5 марта восемь подразделений Государственной пограничной службы Украины были заблокированы военнослужащими РФ, были разрушены объекты в зенитно-ракетном полку на мысе Фиолент в Севастополе.

В тот же день военных наблюдателей ОБСЕ не пропустили на блок-постах при въезде в Крым. Данная миссия наблюдателей была сформирована по просьбе Украины из представителей 15 стран ОБСЕ с целью получить объективную информацию и убедить Россию вести переговоры с Украиной. Также в Симферополе «крымская самооборона» заблокировала представителя ОБСЕ по вопросам свободы слова Дунью Миятович, которая проводила встречу с редакторами крымских СМИ и гражданскими активистами.

6 марта 2014 г. российские военные заблокировали выход в море кораблям Южной военно-морской базы Военно-морских сил Вооруженных сил Украины, затопив корабль «Очаков» и спасательное буксирное судно «Шахтер» у входа в озеро Донузлав. В тот же день российскими военнослужащими было заблокировано еще два объекта Пограничной службы Украины.



*На фото:
затопленный
корабль «Очаков»*

В здании Верховной Рады АРК, которое оставалось под охраной «зеленых человечков», было проведено внеочередное заседание крымского парламента, где было принято решение о проведении референдума 16 марта (т.е. через 9 дней). Кроме того, было принято постановление о вхождении Крыма в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации. Севастопольский городской совет на внеочередном заседании принял такое же решение о вхождении Севастополя в состав Российской Федерации в качестве субъекта РФ.

8 марта 2014 г. российские военные захватили украинский пограничный пропускной пункт Щелкино на мысе Казантип. В тот же день в Симферополе «крымская самооборона» захватила Республиканский военный комиссариат, а по машинам прибывших к зданию активистов был открыт огонь.

ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА

9 марта в поселке Черноморское российские военнослужащие захватили украинскую пограничную заставу, а в Симферополь прибыла колонна из нескольких десятков военных грузовиков, в которых находились российские военные без опознавательных знаков.

Ночью 10 марта российские военные захватили отдельную ракетную техническую часть в Черноморском и воинскую часть А-2904 в Бахчисарае. 13 марта российские военные и члены «крымской самообороны» заблокировали территорию оружейной базы в Инкермане.

Ночью 14 марта состоялся штурм подразделения Службы внешней разведки Украины в Алуште. В тот же день из Керчи вглубь полуострова направилась колонна военной техники РФ, в составе которой были зафиксированы крупнокалиберные пушки.

15 марта были захвачены объекты Пограничной службы Украины в поселках Массандра и Гурзуф. В тот же день через Керченскую переправу был доставлен зенитно-ракетный дивизион в составе четырех батарей.

Таким образом, к 16 марта российскими военными и местным парамилитарным формированием «крымская самооборона», находившимся в подчинении Аксенова, были захвачены основные военные объекты и административные здания Крыма, а количество российских военных и военной техники было значительно увеличено.

Активная стадия оккупации — с 23 февраля по 16 марта 2014 г. — сопровождалась ненасильственными акциями протеста гражданского населения Крыма. В Крыму постоянно проходили антивоенные митинги и акции в поддержку целостности Украины — в Симферополе, Севастополе, Керчи, Бахчисарае, Ялте и других городах. За этот период были похищены ряд гражданских активистов, которые открыто выражали протест против действий РФ в Крыму (Решат Аметов, Андрей Щекун, Анатолий Ковальский, Юрий Грузинов, Ярослав Пилунский, Алексей Гриценко, Сергей Супрун, Наталья Лукьянченко и другие). Многие из них подверглись пыткам, Решат Аметов был жестоко убит.

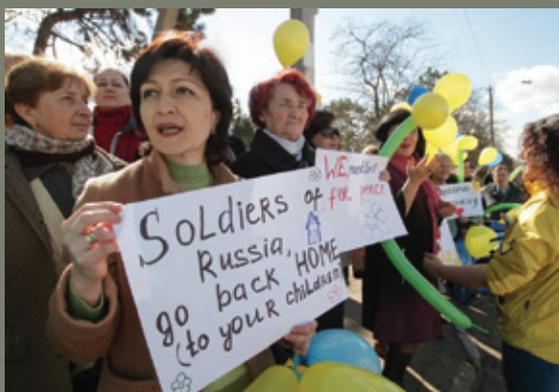


*На фото:
антивоенная
акция в Ялте,
4 марта 2014 г.*

*На фото: акция крымских
татар в поддержку
целостности Украины,
Симферопольский район,
10 марта 2014 г.*



ЧАСТЬ 1. ОККУПАЦИЯ КРЫМА: ХРОНИКА ЗАХВАТА



На фото:
антивоенная
акция в
Бахчисарае,
5 марта 2014 г.

На фото: акция
в поддержку
целостности
Украины в
Севастополе,
9 марта 2014 г.



На фото: акция
«Живая цепь» за
единство Украины
вдоль крымских
дорог, 14 марта
2014 г.

Так называемый «крымский референдум» проходил уже в условиях оккупации, присутствия военных иностранного государства и преследования украинских активистов. В такой ситуации говорить о свободном волеизъявлении невозможно. Подготовка самого «референдума» не была направлена на выявление мнения жителей Крыма, поскольку дата «референдума» переносилась несколько раз, времени на организацию такого процесса было отведено всего 9 дней, ограничивалась работа журналистов, блокировались украинские СМИ. Более того, еще до «референдума» (а именно, 6 марта) нелегитимный крымский парламент объявил о вхождении Крыма в состав РФ. Нелегитимность результатов крымского референдума подтверждена заключением Венецианской комиссии.

На самом деле день 16 марта не являлся днем выбора и определения судьбы Крыма, в чем пытается убедить всех руководство РФ. Уже до этого Российская Федерация оккупировала территорию Автономной Республики Крым путем военной интервенции на территорию независимого государства Украина.

ЧАСТЬ 2.
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ
ОККУПАЦИИ АРК
и г. СЕВАСТОПОЛЯ

ЧАСТЬ 2. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОККУПАЦИИ АРК И Г. СЕВАСТОПОЛЯ³

ОБЩИЙ ОБЗОР СИТУАЦИИ

В соответствии со ст. ст. 133, 134, Конституции Украины Автономная Республика Крым и город Севастополь входят в состав Украины и являются неотъемлемой частью Украины. Согласно Меморандуму о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (подписан Украиной, РФ, Соединенным королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки), государства-подписанты подтвердили обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины.

23 февраля 2014 г. на пл. Нахимова в г. Севастополе состоялся митинг, который ознаменовал начало открытой операции Российской Федерации по захвату органов государственной власти г. Севастополя и АРК и присоединению Крыма к Российской Федерации. С целью придания видимости легитимности этим действиям самопровозглашенные власти Крыма и Севастополя под прикрытием российских военнослужащих провели незаконный референдум. Действия Российской Федерации, согласно международному праву, квалифицируются как акт агрессии (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии»).

27 февраля 2014 г. российскими военными захвачена Верховная Рада АРК. После чего на ее заседании было принято решение ВР АРК о выражении недоверия Совету министров Автономной Республики Крым и прекращении его деятельности, а также решение ВР АРК о назначении Аксенова С.В. на должность Председателя Совета министров АРК. Указанное решение противоречит законодательству Украины и 1 марта 2014 года было отменено Указом и.о. Президента Украины А.Турчинова.

27 февраля 2014 г. под давлением российских военных ВР АРК вынесла Постановление «Об организации и проведении республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий Автономной Республики Крым» и назначила проведение референдума на 25 мая 2014 года. Впоследствии, 6 марта 2014 г., дата проведения референдума была перенесена на 30 марта 2014 года, а затем — на 16 марта 2014 года. Также был изменен предмет референдума — на присоединение к Российской Федерации. Предметом референдума, назначенного на 25 мая 2014 г., был вопрос о том, обладает ли АРК государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений (за или против). При этом вопросы статуса г. Севастополь и присоединения к РФ на референдум не выносились. Однако 6 марта 2014 г. (за 10 дней до так называемого референдума) ВР АРК назначает уже общекрымский референдум (включая г. Севастополь). А его предметом становится воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации либо восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и статус Крыма как части Украины. Это решение о проведении «общекрымского референдума» было признано неконституционным согласно решению Конституционного Суда Украины от 20 марта 2014 г. №3-рп/2014. Согласно заключению Венецианской комиссии от 21 марта 2014 г. и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 27 марта 2014 г. референдум не соответствует демократическим стандартам и не может являться основанием для изменения статуса АРК и г. Севастополя.

³ Данный раздел подготовлен Дарьей Свиридовой (Украинский Хельсинский союз по правам человека) и Сергеем Зайцем (Региональный центр по правам человека)

17 марта 2014 г. ВР АРК принимает Постановление о независимости Крыма, провозглашая Крым независимым суверенным государством — Республикой Крым, к которой фактически присоединяет город Севастополь, наделив его особым статусом (в нарушение исключительной компетенции Верховной Рады Украины в соответствии с ч. 29 ст. 85 Конституции Украины).

18 марта 2014 г. заключен Договор между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов (ратифицирован 21 марта 2014 г. под №36 ФЗ). Указанный договор подписали С.Аксенов, В.Константинов от имени Республики Крым и А.Чалый от имени города Севастополь. Однако никто из указанных лиц не назначен на свою должность на законных основаниях и не имел законных полномочий согласно действующему законодательству Украины представлять интересы указанных административно-территориальных единиц. При этом ни АРК, ни г. Севастополь не являются уполномоченными в соответствии с Конституцией Украины проводить любые международные переговоры с РФ. Согласно ч. 3 ст. 106 Конституции Украины представляет государство в международных отношениях, осуществляет руководство внешнеполитической деятельностью государства, ведет переговоры и заключает международные договоры Украины Президент Украины. Кроме того, как уже было указано выше (п. 4), проведенный «общекрымский» референдум, на который ссылаются при заключении Договора от 18 марта 2014 г., был признан неконституционным согласно решению Конституционного суда Украины от 20 марта 2014 г. №3-рп/2014.

В дальнейшем оккупационными органами власти на крымском полуострове принят ряд законов и иных нормативно-правовых актов, которые повлекли серьезное ухудшение ситуации и нарушения прав и свобод человека в Крыму и г. Севастополь. Среди них, например:

- Постановление ВР АРК «Об утверждении Положения о Народной дружине Крыма» от 11 марта 2014 г. и Закон Республики Крым «О Народном ополчении — народной дружине Республики Крым» от 11 июня 2014 г. (с изменениями от 26.11.2014 г.). в результате было легализовано парамилитарное формирование, принимавшее участие в захвате полуострова, захватах собственности, причастное к похищениям людей и убийствам, разгонам мирных собраний и препятствованию журналистской деятельности.
- Постановление Государственного Совета Республики Крым «О национализации имущества предприятий, учреждений, организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории Республики Крым» от 26 марта 2014 г. и Закон Республики Крым №47-ЗРК «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым» от 8 августа 2014 г. Указанными актами фактически прикрываются рейдерские захваты частной собственности и государственной собственности Украины на полуострове.
- Федеральный конституционный закон РФ от 21 марта 2014 г. №6-ФКЗ, Постановления Государственного Совета Республики Крым «Об исчислении времени на территории Республики Крым», «О порядке использования официальной валюты при осуществлении всех видов платежей на территории Республики Крым» и другие, которые повлекли значительные резкие изменения условий жизни на полуострове.
- Решение ВР АРК «О противодействии распространению экстремизма в Автономной Республике Крым» от 11 марта 2014 г. и Федеральный закон РФ №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального

значения Севастополя» от 5 мая 2014 г.. Согласно им была запрещена деятельность таких организаций, как ВО «Свобода», «Правый сектор» и др., а также определена возможность привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные в Крыму и г. Севастополь до 18 марта 2014 г., согласно УК и УПК РФ. За ними последовали массовые аресты, привлечения к уголовной ответственности проукраинских активистов и лидеров крымско-татарской общины в Крыму.

Указанные документы являются незаконными, противоречащими законодательству Украины, основанными на неправомерных действиях отдельных лиц и Российской Федерации, таких как назначение на полуострове незаконных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, проведение референдума, заключение Договора о присоединении новых субъектов к РФ и др.

Действия РФ по силовому захвату органов власти и оккупации Крымского полуострова (части территории Украины) являются грубым нарушением международных норм права и непосредственно взятых на себя Российской Федерацией обязательств. РФ нарушила ряд положений, а именно:

- части 4 статьи 2 Устава ООН: «...Все члены должны воздерживаться в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций».
- Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии»: «Генеральная Ассамблея... вновь подтверждая также, что территория государства является неприкосновенной и что она не должна быть объектом, даже временно, военной оккупации или других мер применения силы, предпринимаемых другим государством в нарушение Устава, и что она не должна быть объектом приобретения другим государством в результате таких мер или угрозы их применения...»; положения пункта (а) ст. 3 данной Резолюции: «вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее, независимо от объявления войны, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии».
- Меморандума о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 05.12.1994 г.: «...учитывая обязательства Украины ликвидировать все ядерное оружие, находящееся на ее территории, в определенный период времени... 2. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины, и никакое их оружие никогда не будет использоваться против Украины, кроме целей самообороны или любым другим образом в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций».
- Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией от 31 мая 1997 г.: «статья 2. Высокие Договаривающиеся Стороны в

соответствии с положениями Устава ООН и обязательств по Заключительному акту Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе уважают территориальную целостность друг друга и подтверждают нерушимость существующих между ними границ. Статья 3. Высокие Договаривающиеся Стороны строят отношения друг с другом на основе принципов взаимного уважения суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой, ... соблюдения прав человека и основных свобод, сотрудничества между государствами, добросовестного выполнения взятых международных обязательств, а также других общепризнанных норм международного права».

2.1. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1.1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии»

Дата и номер: **14 декабря 1974 г.**, №3314 (XXIX).

Содержание: Агрессией признается, независимо от объявления войны, вторжение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее; применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения; засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

2.1.2. Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия

Дата подписания: **05 декабря 1994 г.**

Дата вступления в силу: **05 декабря 1994 г.**

Государства-подписанты: Украина, Российская Федерация, Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки

Содержание: присоединение Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Государства-подписанты подтверждают Украине свое обязательство уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины. Государства-подписанты подтверждают обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины и подтверждают, что никакое их оружие никогда не будет использоваться против Украины, а также подтверждают обязательство предоставлять помощь в случае, если Украина станет жертвой акта агрессии.

2.1.3. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией

Дата подписания: **31 мая 1997 г.**

Дата ратификации: **14 января 1998 г.**

Дата вступления в силу: **01 апреля 1999 г.**

Государства-подписанты: Украина, Российская Федерация.

Содержание: Государства-подписанты подтверждают свою приверженность нормам международного права, целям и принципам Устава ООН и соблюдают обязательства, взятые в рамках ОБСЕ. Государства-подписанты строят отношения друг с другом на основе принципов взаимного уважения суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой, включая экономические и иные способы давления, права народов свободно распоряжаться своей судьбой. А также на принципах невмешательства во внутренние дела, соблюдения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения взятых международных обязательств и других общепризнанных норм международного права.

2.1.4. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 68/262. Территориальная целостность Украины

Дата подписания: **27 марта 2014 г.**

Содержание: Генеральная Ассамблея подтвердила свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Призвала все государства отказаться и воздерживаться от действий, направленных на частичное или полное нарушение территориальной целостности Украины. Подчеркнула, что референдум, проведенный в АРК и г. Севастополе 16 марта 2014 г., не имея законной силы, не может быть основой для любого изменения статуса этих территорий. Генеральная Ассамблея призвала все государства, международные организации и специализированные учреждения не признавать любое изменение статуса АРК и г. Севастополя на основе вышеупомянутого референдума и воздерживаться от любых действий или шагов, которые можно было бы истолковать как признание любого такого измененного статуса.

2.1.5. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1988 (2014)1

Дата подписания: **27 марта 2014 г.**

Содержание: Парламентская Ассамблея подтверждает свою решительную поддержку независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины. Ассамблея считает, что стремление к отделению и интеграции в РФ со стороны крымчан подстрекалось российскими властями под прикрытием военного вмешательства. Референдум, который был организован в Крыму 16 марта 2014 г., является неконституционным. Итоги этого референдума и незаконная аннексия Крыма Российской Федерацией по этой причине не имеют правовых последствий

и не признаются Советом Европы. Ассамблея призывает Россию немедленно вывести свои войска из Крыма.

2.2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ УКРАИНЫ

2.2.1. Постановление ВРУ «О Заявлении Верховной Рады Украины в связи с приостановлением действия решения Верховной Рады Автономной Республики Крым от 6 марта 2014 г. о проведении 16 марта 2014 г. общекрымского референдума»

Дата принятия и номер: **11 марта 2014 г.**, №857-VII.

Содержание: решение о проведении референдума и обращение ВР АРК к Президенту РФ и Федеральному Собранию РФ противоречат положениям Конституции Украины. В случае неприведения данного решения ВР АРК в соответствии с Конституцией Украины в срок до 12 марта 2014 г. ВРУ будет инициирован вопрос о досрочном прекращении полномочий ВР АРК. ВРУ считает целесообразным обратиться в Венецианскую Комиссию по поводу решения ВР АРК от 6 марта 2014 г. ВРУ обращается к жителям АРК с призывом не участвовать в незаконном референдуме.

2.2.2. Постановление ВРУ «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым»

Дата принятия и номер: **15 марта 2014 г.**, №891-VII.

Вступление в силу: в день принятия.

Содержание: досрочно прекращены полномочия ВР АРК, Комитету ВРУ по вопросам государственного строительства и местного самоуправления поручено внести предложения о назначении внеочередных выборов ВР АРК.

2.2.3. Решение Конституционного суда Украины по делу по конституционному представлению исполняющего обязанности Президента Украины, Председателя Верховной Рады Украины относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) Постановления Верховной Рады Автономной Республики Крым «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя»

Номер дела: №1-15/2014.

Дата принятия и номер: **20 марта 2014 г.**, №3-рп/2014.

Содержание: признано не соответствующим Конституции Украины (неконституционным) Постановление ВР АРК «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя» от 11 марта 2014 г. №1727-6/14. Указанное постановление теряет силу со дня принятия Конституционным Судом Украины этого Решения. Решение обязательно к исполнению на территории Украины.

2.2.4. Постановва Верховной Рады Украины «О Заявлении Верховной Рады Украины относительно гарантий прав крымскотатарского народа в составе Украинского Государства»

Дата принятия и номер: **20 марта 2014 г.**, №1140-VII.

Содержание: ВРУ заявила о том, что Украина гарантирует защиту и реализацию неотъемлемого права на самоопределение крымскотатарского народа в составе суверенного и независимого Украинского государства; признает Меджлис крымскотатарского народа, исполнительный орган Курултая крымскотатарского народа, и Курултай как высший представительный орган крымскотатарского народа. ВРУ заявила о своей поддержке Декларации ООН о правах коренных народов, а также осудила любые попытки ограничения политических и социальных прав, гражданских свобод проживающих в АРК граждан Украины различной этнической принадлежности, в частности украинцев, русских, крымских татар, армян, болгар, греков, немцев, караимов, крымчаков, наблюдаемые в результате проведения антиконституционного референдума.

2.2.5. Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины»

Дата принятия и номер: **15 апреля 2014 г.**, №1207-VII.

Дата вступления в силу: 27 апреля 2014 г.

Содержание: определяет статус территории Украины (АРК и г. Севастополь), временно оккупированной вследствие вооруженной агрессии РФ. Устанавливает особый правовой режим на этой территории; определяет особенности деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций в условиях этого режима. Устанавливает особенности соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов юридических лиц.

2.2.6. Закон Украины «О создании свободной экономической зоны «Крым» и об особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины»

Дата принятия и номер: **12 августа 2014 г.**, №1636-VII.

Дата вступления в силу: 27 сентября 2014 г.

Содержание: определяет особенности осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины в соответствии со статьей 13 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины». Создает свободную экономическую зону «Крым». Регулирует другие аспекты правовых отношений между физическими и юридическими лицами, которые находятся на временно оккупированной территории или за ее пределами.

2.2.7. Указ Президента Украины «Об Уполномоченном Президента Украины по делам крымскотатарского народа»

Дата принятия и номер : **20 августа 2014 г.**, №656/2014.

Содержание: устанавливает, что осуществление Президентом Украины полномочий по обеспечению соблюдения конституционных прав крымскотатарского народа как коренного народа Украины обеспечивается Уполномоченным Президента Украины по делам крымскотатарского народа.

2.3. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ ОРГАНОВ ВЛАСТИ АРК И САМОПРОВОЗГЛАШЕННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА

2.3.1. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Об организации и проведении республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий Автономной Республики Крым»

Номер и дата принятия: **27 февраля 2014 года**, №1630-6/14.

Содержание: ВР АРК постановляет провести 25 мая 2014 г. республиканский (местный) референдум, на который вынести вопрос: «Автономная Республика Крым обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений». Предлагаемые ответы: «За», «Против».

2.3.2. Решение Президиума ВР АРК «О некоторых вопросах обеспечения организации и проведения республиканского (местного) референдума в Автономной Республике Крым»

Дата принятия и номер: **03 марта 2014 г.**, №1691-6/14.

Содержание: дата проведения республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий АРК перенесена на 30 марта 2014 года.

2.3.3. Постановление ВР АРК «О проведении общекрымского референдума»

Дата принятия и номер: **06 марта 2014 г.**, №1702-6/14.

Содержание: ВР АРК постановляет войти в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации. Дата проведения общекрымского референдума (включая г. Севастополь) перенесена на 16 марта 2014 года. Утверждены тексты бюллетеня для голосования, Временное положение об общекрымском референдуме, образована комиссия АРК по проведению общекрымского референдума. Решено обратиться к Президенту РФ и в Федеральное Собрание Государственной Думы РФ о начале процедуры вхождения в состав РФ.

2.3.4. Постановление ВР АРК «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя»

Дата принятия и номер: **11 марта 2014 г.**, №1727-6/14.

Содержание: ВР АРК постановляет утвердить Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, которой определено, что в случае если в результате предстоящего референдума будет принято решение о вхождении Крыма в состав РФ, Крым будет объявлен независимым и суверенным государством с республиканской формой правления. В дальнейшем Республика Крым обратится к Российской Федерации с предложением принять ее в состав РФ в качестве нового субъекта Российской Федерации.

2.3.5. Постановление Государственного Совета Республики Крым «О независимости Крыма»

Дата принятия и номер: **17 марта 2014 г.**, № 1727-6/14.

Содержание: ВР АРК провозглашает Крым независимым суверенным государством — Республикой Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус. Со дня вступления в силу настоящего Постановления на территории Республики Крым не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховной Рады Украины и иных государственных органов Украины, принятые после 21 февраля 2014 года. Деятельность государственных органов Украины на территории Крыма прекращается, их полномочия, имущество и денежные средства переходят к государственным органам Республики Крым. Республика Крым обращается к РФ с предложением о принятии Республики Крым в состав РФ в качестве нового субъекта со статусом республики.

2.4. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ РФ

2.4.1. Указ Президента Российской Федерации «О признании Республики Крым»

Дата принятия и номер: **17 марта 2014 г.**, №147.

Дата вступления в силу: **со дня его подписания.**

Содержание: по результатам общекрымского референдума от 16 марта 2014 года признать Республику Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус, в качестве суверенного и независимого государства.

2.4.2. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов

Дата принятия: **18 марта 2014 г.**

Дата ратификации: **21 марта 2014 г.**, №36-ФЗ.

Дата вступления в силу: с даты ратификации.

Содержание: Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания указанного Договора. В срок до 01 января 2015 года определяется переходный период для урегулирования вопросов интеграции новых субъектов. Со дня принятия в РФ Республики Крым в составе РФ образуются новые субъекты — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Договором определяются государственные языки новых субъектов, пределы и границы территорий, вопросы гражданства, выборов в органы власти новых субъектов и иное.

2.4.2.1. Федеральный закон Российской Федерации «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов»

Дата принятия и номер: 21 марта 2014 г., №36-ФЗ.

Дата вступления в силу: по истечении десяти дней после дня официального опубликования (с 1 апреля 2014 г.).

2.4.3. Федеральный конституционный закон Российской Федерации «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя»

Дата принятия и номер: 21 марта 2014 г., №6-ФКЗ.

Дата вступления в силу: со дня вступления в силу Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

Содержание: в составе РФ образуются два новых субъекта — Республика Крым и город федерального значения Севастополь. На их территории вводятся три государственных языка (русский, украинский, крымскотатарский). Всем украинцам и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории полуострова, оформляется гражданство РФ. От него можно отказаться в срок в 1 месяц. До 1 января 2015 г. действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов в различные системы (правовую, экономическую, финансовую, кредитную и др.). Определено, как формируются органы власти, органы прокуратуры, местного самоуправления и суды. Установлено, как функционируют банки, бюджетные учреждения, адвокатура, нотариат. Оговорены иные вопросы интеграции полуострова.

2.5. ОТЧЕТЫ, ДОКЛАДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ МИССИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ И ЭКСПЕРТОВ ОТНОСИТЕЛЬНО СИТУАЦИИ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

2.5.1. Заключение Венецианской комиссии по вопросу «Соответствует ли решение, принятое Верховной Радой Автономной Республики Крым в Украине об организации референдума о том, чтобы стать субъектом Российской Федерации или восстановить конституцию 1992 года, конституционным принципам»

Перевод: <http://precedent.in.ua/ru/index.php?id=1405671700>

Дата принятия и номер: **21 марта 2014 г.**, №762 / 2014 CDL-AD(2014)002

Основные выводы: Конституция Украины предусматривает целостность страны и не позволяет проводить какой бы то ни было местный референдум об отделении от Украины. Этот запрет применим и к АРК, и Конституция Крыма не позволяет ВР АРК назначать такой референдум. Кроме того, обстоятельства в Крыму не позволяли провести референдум в соответствии с европейскими демократическими стандартами. Любому референдуму о статусе какой-либо территории должны предшествовать серьезные переговоры всех заинтересованных сторон. Таких переговоров не было.

2.5.2. «Доклад о положении с правами человека в Украине» Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций

Дата принятия: **15 апреля 2014 г.**

Основные выводы и рекомендации относительно ситуации с правами человека в Крыму: властям в Крыму необходимо осудить нападения на правозащитников, журналистов или представителей политической оппозиции и их преследования; обеспечить полную ответственность за подобные деяния, в том числе за произвольные аресты и задержания, убийства, пытки и жестокое обращение, путем быстрого, беспристрастного и эффективного расследования и судебного преследования. Должна быть обеспечена защита прав всех меньшинств и коренных народов в Крыму, в частности крымских татар. Отмечается существование серьезных проблем в связи с действиями, осуществляемыми членами военизированных групп в Крыму. Подчеркивается необходимость обеспечения осуществления всей правоохранительной деятельности полицией. В свою очередь, власти Крыма должны разоружить и распустить все незаконные вооруженные группы (в т.ч. группы самообороны). Выражается серьезная озабоченность по поводу нарушений гражданских и политических прав жителей Крыма, в частности тех, кто выступает против недавних событий, а также по поводу проблемы потери прав теми, кто желает считаться гражданами Украины.

2.5.3. Ежемесячный Краткий обзор ситуации по Крыму Крымской полевой миссии по правам человека

Дата подготовки: **ежемесячно с апреля 2014 г.**

Содержание: мониторинговые обзоры готовятся на основании материалов, собранных во время работы в Крыму, а также в России и в Украине. Выводы базируются на результатах

сбора информации «из первых рук» (наблюдения за ситуацией и событиями в Крыму, интервьюирования представителей ключевых целевых групп), мониторинга СМИ, анализа событий и законодательной базы, а также на основании официальных статистических данных. Обзор готовится ежемесячно и включает разделы, посвященные ситуации с гражданскими и политическими, социально-экономическими правами в Крыму, а также освещает положение уязвимых групп и проявления ксенофобии на полуострове. Кроме того, в обзоре отражены проблемы жителей Крыма, которые вынуждены были покинуть полуостров и переехать на материковую часть Украины.

2.5.4. Обзор «Проблемы жителей Крыма», подготовленный членом Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Е.А.Бобровым, руководителем сети «Миграция и право» ПЦ «Мемориал» С.А.Ганнушкиной

Дата подготовки: **21 апреля 2014 г.**

Содержание: в обзоре изложены некоторые аспекты проблем, с которыми столкнулись жители Крыма в процессе интеграции в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы РФ, а также основные рекомендации по их устранению. Информация изложена по темам «Гражданство», «Регистрация прав на недвижимость», «Образовательные учреждения», «Межнациональные отношения», «Религия и церковь», «Резонансные убийства, задержания и похищения граждан», «Судебная система», «Средства массовой информации», «Банковская система. Пенсии и социальные пособия» и др. В обзоре представлены личные наблюдения и мнения авторов.

2.5.5. Отчет Human Rights Assessment mission in Ukraine, Human rights and minority rights situation (ODIHR HRAM: 6.03– 01.04.2014; HCNM HRAM: 08.03 – 17.04.2014)

Дата публикации: **12 мая 2014 г.**

Содержание и рекомендации в части Крыма: в отчете изложена оценка ситуации с правами человека и правами национальных меньшинств в исследуемый период работы миссий согласно их мандату. Изложение фактов, выводы и рекомендации содержатся соответственно в двух отдельных разделах этого документа. Основные рекомендации адресованы органам, де-факто осуществляющим контроль в Крыму. Среди них такие как: определение приоритета защиты человека и прав меньшинств; принятие незамедлительных мер по обеспечению безопасности всех этнических и уязвимых групп Крыма; гарантирование права проживания на территории Крыма для всех жителей, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, которые имеют соответствующие разрешения в соответствии с законодательством Украины; обеспечение всем жителям Крыма доступа к их правам на основании действительных документов, удостоверяющий личность (в том числе паспортов Украины); обеспечение беспрепятственного доступа международных и внутренних наблюдателей для контроля соблюдения прав человека и прав меньшинств на полуострове.

2.5.6. «Доклад о ситуации с правами человека в Украине» Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций

Дата публикации: 15 мая 2014 г.

Основные выводы и рекомендации относительно ситуации с правами человека в Крыму: Изложены основные факты по ситуации с внутренне перемещенными лицами из Крыма, наиболее распространенные проблемы, с которыми они сталкиваются. Отражена ситуация с правами жителей Крыма в разных сферах жизни, которая существенно осложнилась, в том числе из-за принудительного — вопреки Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 — введения законодательства РФ (право на свободное выражение убеждений и свободы СМИ, права на свободу мирных собраний, ассоциаций и религии и др.). Властям Крыма рекомендуется принять меры для защиты прав лиц, которые касаются гражданства, права проживания, трудовых прав, имущественных и земельных прав, доступа к здравоохранению и образованию. Все акты дискриминации и притеснений представителей меньшинств и коренных народов (в частности крымских татар), не поддержавших «референдум», должны быть прекращены, а все права человека для этих лиц должны быть гарантированы.

2.5.7. Отчет регионального семинара FIDH «Подходы к защите прав человека в конфликтных и спорных субъектах Восточной Европы»

Дата публикации: 09 октября 2014 г.

Содержание: в докладе говорится, что с момента незаконной аннексии Крыма Российской Федерацией в регионе насчитывается пять подобных субъектов. Статус спорных субъектов в Восточной Европе является причиной серьезных нарушений прав человека и не позволяет жертвам добиться правосудия. В докладе освещены серьезные нарушения прав человека, от которых страдают жители спорных территорий (в том числе Крыма) и которые являются прямым результатом их спорного статуса. Описаны многочисленные нарушения, происходящие на этих территориях (нарушение свободы передвижения, права на гражданство, права на собственность, права на здравоохранение и образование, свободы слова и свободы ассоциации и др.). В докладе также сообщается о многочисленных случаях произвольных задержаний, пыток и жестокого обращения со стороны сил безопасности и обращается внимание на плачевные условия содержания под стражей. Правосудие этих территорий неэффективно, не независимо или коррумпировано.

2.5.8. Доклад Нилса Муйжниекса, Комиссара Совета Европы по правам человека по итогам его поездки в Киев, Москву и Крым

Дата публикации: 27 октября 2014 г.

Содержание: изложены основные факты по результатам визита Комиссара и его делегации в Киев, Москву и Крым, а также собранные факты по ситуации в области прав человека в Крыму, среди которых — информация о серьезных нарушениях прав человека (похищения, гибель при подозрительных обстоятельствах), о правах меньшинств, о свободе слова и СМИ, статусе «самообороны», положении правозащитников и правозащитных организаций, вопросах, связанных с гражданством, и пр.

2.5.9. «Поражение в правах: Нарушения в Крыму», доклад Human Rights Watch

Дата публикации: 17 ноября 2014 г.

Содержание: доклад основан на полевом исследовании ситуации в Крыму, посвящен правозащитным последствиям включения региона в российское правовое и политическое пространство. Human Rights Watch считает, что со стороны России как оккупирующего государства имеет место нарушение целого ряда обязательств по международному гуманитарному праву, в частности в отношении обеспечения прав гражданского населения. Доклад документирует запугивание и притеснение жителей Крыма, выступающих против действий России на полуострове. В докладе сообщается, что власти не могут или не хотят остановить произвол так называемых отрядов самообороны, в отношении которых существует достоверная информация о причастности к серьезным нарушениям прав человека. Власти вынуждают жителей с украинским гражданством либо принимать российское гражданство, либо пребывать в Крыму в качестве иностранных граждан без гарантий защиты от возможного выдворения и др.

2.5.10. Ежегодный доклад Украинского Хельсинского союза по правам человека «Права человека в Украине. 2014 год»

Дата подготовки: 10 декабря 2014 г.

Содержание: доклад содержит общий обзор ситуации с правами человека в Украине за 2014 г. Является универсальным документом, который используется национальными и международными организациями для оценки общего положения с правами человека в Украине. Доклад основан на материалах более 30 правозащитных организаций из всех регионов Украины. Отдельный раздел доклада посвящен ситуации с правами человека в Крыму в период после оккупации полуострова, а именно — анализу фактов нарушений прав человека в таких сферах, как: право на жизнь; запрет пыток и жестокого и унижающего достоинство обращения; право на свободу и личную неприкосновенность; справедливое судебное разбирательство; вопросы нарушений ст. 7 ЕКПЧ; нарушение права на уважение частной и семейной жизни; свобода передвижения; свобода мысли, совести и религии; запрет дискриминации; защита собственности и др. Доклад также содержит ряд рекомендаций государству Украина по исправлению ситуации с нарушениями прав человека в стране.

2.5.11. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Крым в 2014 году

Дата подготовки: 19 января 2015 г.

Основные выводы: анализ состояния прав и свобод человека в Республике Крым за период с августа по декабрь 2014 года позволил Уполномоченному сделать вывод о том, что «в целом в республике обеспечиваются гарантии реализации прав и свобод человека». В докладе отмечено, что Республика Крым переживает «переходный период» интеграции региона с устоявшейся системой права и государственного управления в систему государственных институтов РФ. Этот процесс характеризуется внутренней противоречивостью, неравномерностью, сопряжен с коллизиями в вопросах применения законов. Это приводит к тому, что обычный человек теряет в многообразии новых правил жизни, не похожих на те, к которым он привык. В обществе нарастает

напряженность, в том числе из-за отсутствия возможности беспрепятственного получения таких государственных услуг, как: оформление паспортов; внесение сведений о ранее существовавших правах собственности на недвижимое имущество, сделок с ним, ограничений и обременений; перерегистрация автотранспорта, замена водительских удостоверений; перерегистрация и регистрация некоммерческих организаций и др.

2.5.12. Отчет о нарушениях прав человека в оккупированном Россией Крыму правозащитной организации Freedom House

Дата подготовки: **март 2015 г.**

Содержание: отчет содержит информацию о нарушениях прав человека, с которыми столкнулись жители Крымского полуострова после российской оккупации. В отчете говорится о репрессивной политике Кремля в отношении этнических, религиозных и национальных групп (особенно представителей крымскотатарской общины), которые выступали против аннексии; независимых СМИ, стремящихся информировать о ситуации в Крыму (журналистов, активистов гражданского общества, членов НГО) и др. В отчете сообщается, что РФ пытается создать в Крыму информационное гетто путем замены после оккупации украинских интернет-провайдеров и мобильных операторов на российские, блокирования доступа к украинскому телевидению. Многие СМИ и неправительственные организации, которые не соглашались с аннексией Крыма, вынуждены были покинуть территорию полуострова.

ЧАСТЬ 3.
ПОСЛЕДСТВИЯ ОККУПАЦИИ:
СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ

ЧАСТЬ 3. ПОСЛЕДСТВИЯ ОККУПАЦИИ: СИСТЕМА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ⁴

3.1. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСЛЕДОВАНИЙ В КРЫМУ

После массового расстрела в центре Киева безоружных участников протестного движения Евромайдан и бегства руководителей авторитарного режима Украина столкнулась с новыми вызовами. Гарант независимости, суверенитета и сохранения действующих границ Украины⁵ Российская Федерация с помощью армии начала оккупацию Крыма. В качестве формального повода для применения вооруженных сил и вторжения была использована «необходимость защиты прав русскоязычных». Нескрываемый акт агрессии Российская Федерация попыталась легализовать путем проведения 16 марта 2014 г. так называемого «референдума под дулами автоматов». Незаконность референдума и отсутствие правовой основы для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя были признано международным сообществом⁶. Таким образом, вопреки общепризнанным принципам международного права и взятым на себя международным обязательствам Российская Федерация аннексировала часть территории суверенного государства⁷.

Учитывая то, что гражданское общество в Крыму активно выступало против оккупации, самопровозглашенная крымская власть начала тотальное наступление на его представителей. Жертвами таких действий стали участники мирных акций за единство Украины, украинские военнослужащие, лидеры местных Евромайданов, журналисты, общественные активисты, члены крымскотатарской общины. Для этого был применен весь арсенал возможных методов преследования, которые осуществлялись как с использованием юридических механизмов — незаконных задержаний, открытия сфабрикованных административных и уголовных дел, отказа в перерегистрации, дискриминации по признакам политических взглядов и другим запрещенным признакам, незаконного отчуждения частной собственности, так и с использованием внеправовых средств — угроз, уничтожения имущества, избиений, насильственных исчезновений, пыток, убийств.

Во всех этих действиях прослеживается четкий политический мотив⁸, то есть реальные основания неприемлемых в демократическом обществе действий или бездействия субъектов властных полномочий, направленных на достижение следующих целей: а) укрепления и удержания оккупационной власти в Крыму; б) недобровольного прекращения публичной деятельности представителей гражданского общества, которые имеют отличающуюся от провластной точку зрения.

Все эти преступления является частью масштабного и системного преследования мирного гражданского населения. Масштабный характер определяется тотальным охватом всех сфер общественной жизни на полуострове. В целом сам факт наличия любых неподконтрольных самопровозглашенной крымской власти институтов рассматривается как потенциальная угроза оккупационному режиму. На системный характер указывает организованность и координация действий различных властных субъектов: органов регистрации, милиции, прокуратуры, судов, парамилитарной группировки (так называемой «крымской самообороны»).

⁴ Данный раздел подготовлен Александрой Матвийчук, Центр гражданских свобод

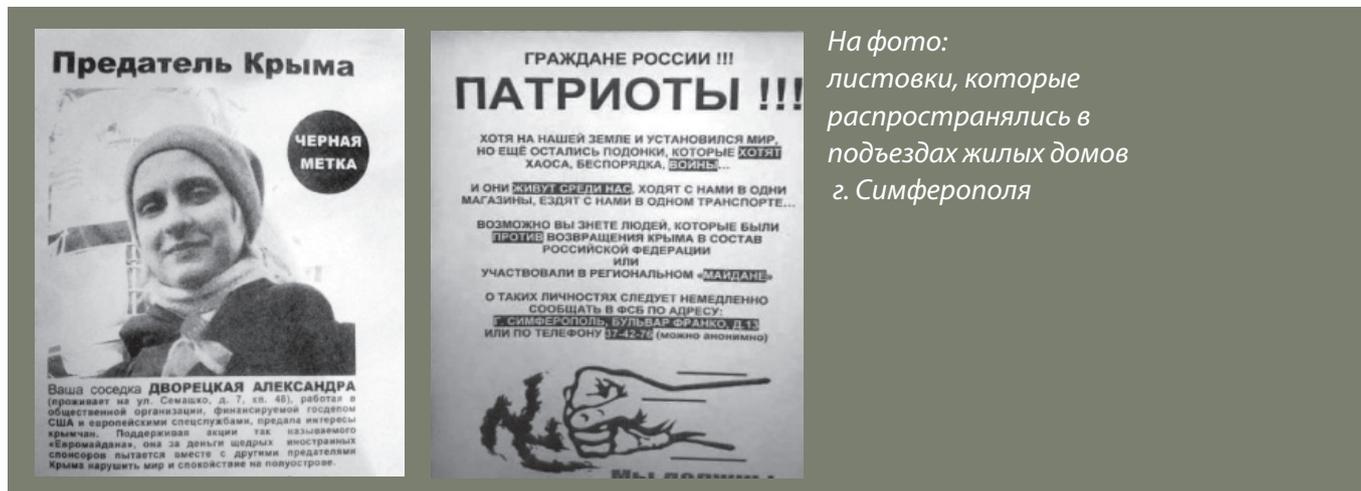
⁵ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 г.

⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 27 марта 2014 г.

⁷ Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 г.

⁸ <http://www.khpg.org/index.php?id=1384001187>

Эти преступления направлены не на случайных лиц, они касаются отдельной группы людей, которой условно можно считать представителей гражданского общества. Следует отметить, что жертвы преступлений различаются по возрасту, полу, профессии, имущественному статусу, социальному происхождению, месту проживания, религиозным убеждениям, идеологическим взглядам и др. Но всех их объединяла неконтролируемая властями публичная деятельность и / или действительная или приписываемая альтернативная по сравнению с провластной точка зрения.



На фото: листовки, которые распространялись в подъездах жилых домов г. Симферополя

Параллельно в Крыму активно осуществляется массовая информационно-пропагандистская кампания, называющая участников Евромайдана «фашистами» и запугивающая жителей региона «кровавой хунтой», которая будет «уничтожать русскоязычное население». Сама работа российских средств массовой информации стала, по сути, составляющей военной операции по оккупации полуострова и инструментом ведения гибридной войны на востоке Украины. В качестве одного из объектов нападения в рамках информационно-пропагандистской кампании, так называемых «внутренних врагов», были определены представители гражданского общества. На полуострове возобладала атмосфера дискредитации и травли людей с отличной от провластной точкой зрения.

Тревожным сигналом стало задержание 8 февраля 2015 г. с последующим взятием под стражу участника Евромайдана Александра Костенко. Его обвиняют в том, что он, «будучи осведомленным о массовых беспорядках в Киеве, направленных на незаконное свержение конституционного строя», 18 февраля 2014 г. в Киеве «прицельно бросил камень» в милиционера из «чувства идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел». Таким образом, сложился опасный прецедент, когда Российская Федерация преследует гражданина Украины за якобы совершенные им на территории Украины в Киеве во время Евромайдана деяния, которые были совершены, по словам властей, в отношении гражданина Украины, к тому же в то время представителя правоохранительных органов Украины — сотрудника подразделения крымского «Беркута». Излишне говорить, что такое обвинение находится вне правового поля. Учитывая наличие в Крыму некоторого количества людей в Крыму, которым могут угрожать такие преследования за участие в Евромайдане или его поддержку, а также активную деятельность созданного в марте 2014 г. так называемого Международного общественного комитета по защите прав людей, пострадавших от Майдана, данная незаконная практика может получить широкое распространение.

В связи с реальными угрозами жизни, здоровью и личной свободе Крым были вынуждены покинуть подавляющее большинство журналистов, общественных деятелей, правозащитников. В настоящее время в Крыму ведется активная зачистка гражданского общества.

3.2. «ГРУППЫ РИСКА» В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ

Оккупационные власти активно используют все наработанные в законодательстве и практике Российской Федерации инструменты подавления любой альтернативной точки зрения для полной зачистки всего независимого гражданского общества на полуострове.

«Эта власть, этот режим, установленный сейчас в Крыму, значительно хуже советской власти. Потому что у советской власти была хоть какая-то процедура: арест, следствие, суд, пусть и декоративный. Но тогда была процедура, а сейчас люди просто исчезают. Вспомним, Решат Аметов вышел с украинским флагом протестовать против так называемого «референдума» (16 марта). На Youtube выложено видео, как его заталкивают в машину, лицо видно. В его родном селе все люди знают, кто это сделал. Но никто ничего не рассказывает, говорят: если я кому-то что-то скажу, понятно, что потом со мной произойдет», — говорит лидер крымскотатарского народа Мустафа Джемилев⁹.

Для организации преследований оккупационная власть задействовала все возможные административные ресурсы. Основным инструментом внеправового преследования представителей гражданского общества служит так называемая «крымская самооборона». Она возникла в середине февраля 2014 г. с целью силового разгона мирных собраний и захвата административных зданий. 11 июня 2014 г. оккупационная власть приняла специальный закон¹⁰, которым подчинила так называемую «крымскую самооборону» непосредственно самопровозглашенному главе Крыма С.Аксенову и Совету министров Крыма и присвоила парамилитарной криминальной группировке статус «народных дружинников».

Четко прослеживается связь между действиями этой парамилитарной криминальной группировки с правоохранительными органами. Так, 9 марта 2014 г. после незаконного задержания на железнодорожном вокзале одного из лидеров крымского Евромайдана Андрея Щекуна и общественного активиста Анатолия Ковальского представители так называемой «крымской самообороны» передали обоих в ближайший отдел милиции. Уже в участке представители правоохранительных органов без регистрации задержанных, в свою очередь, передали обоих общественных активистов другим представителям так называемой «крымской самообороны», в плену у которых оба мужчины пробыли 11 дней.

Анализируя систему политических преследований, следует отметить основные тенденции. Так, в группу риска автоматически попадают: а) люди, которые поддерживают государственный суверенитет Украины; б) люди, которые реализуют свои фундаментальные права на свободу слова, свободу религии, свободу мирных собраний и т.д.; в) представители крымскотатарского народа; г) люди, которые осуществляют неподконтрольную власти публичную деятельность и / или имеют отличную от провластной точку зрения.

Ниже приводятся некоторые примеры для наглядной иллюстрации различных форм преследования представителей гражданского общества. Упомянутые кейсы подробно описаны в других главах этой книги.

⁹ <http://www.radiosvoboda.org/content/article/26549246.html>

¹⁰ <http://jankoy.org.ua/wp-content/uploads/2014/05/Zakon-O-narodnom-opolchenii-Kryma.pdf>

3.3. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ИЛИ ПРЕДПОЛАГАЕМЫХ СТОРОННИКОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА УКРАИНЫ

Поддержка государственного суверенитета Украины и публичное выражение своих взглядов влечет значительный риск для личной свободы, здоровья и даже жизни человека. Так, в течение анализируемого периода были зафиксированы:

- похищение организаторов мирных собраний за единство Украины, членов проукраинских общественных организаций (дело похищенных членов инициативной группы «Украинский дом» Леонида Коржа, Тимура Шаймарданова, Сейрана Зинединова);
- попытки удерживаемых в плену общественных активистов (дело лидера крымского Евромайдана Андрея Щекуна);
- убийства (дело задержанного так называемой «крымской самообороной» участника одиночного пикета Решата Аметова);
- открытие сфабрикованных уголовных дел (дело украинского режиссера Олега Сенцова, которого обвинили в создании террористической организации);
- незаконные обыски и изъятия (дело общественной активистки Лизы Богуцкой по обвинению в распространении в Интернете информации, разжигающей межнациональную вражду);
- незаконные задержания (дело Виктора Неганова и Сергея Корниенко, задержанных за участие в мирном собрании по случаю Дня независимости Украины);
- избиения (дело об избиении члена Меджлиса Абдурамана Эгиза за отказ предъявить паспорт представителям так называемой «крымской самообороны»);
- незаконные допросы и так называемые «профилактические беседы», которые стали обычной практикой на территории полуострова.

Отдельно следует отметить изменения в УК Российской Федерации, согласно которым установлен новый состав преступления «за публичные призывы к сепаратизму». Изменения вступили в силу 9 мая 2014 г. В настоящее время любой человек, который называет вещи своими именами, то есть говорит о незаконной аннексии Крыма Российской Федерацией, может получить наказание в виде лишения свободы сроком до 4 лет.

Атмосферу страха и безнаказанности, которая царит на полуострове, лучше всего иллюстрирует следующее объявление, расклеиваемое в подъездах жилых домов: *«Хотя на нашей земле и установился мир, но еще остались подонки, которые хотят хаоса, беспорядка, войны. И они живут среди нас, ходят с нами в одни магазины, ездят с нами в одном транспорте. Возможно, вы знаете людей, которые были против возвращения Крыма в состав Российской Федерации или участвовали в региональном «Майдане». О таких личностях следует немедленно сообщать ФСБ по адресу: г. Симферополь, бульвар Франко, д. 13 или по телефону 37-42-76 (можно анонимно)»¹¹.*

¹¹ <http://sockraina.com/news/8571>

3.4. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В СВЯЗИ С НЕНАСИЛЬСТВЕННОЙ РЕАЛИЗАЦИЕЙ СВОБОДЫ МЫСЛИ, СОВЕСТИ И РЕЛИГИИ, СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ И ИНФОРМАЦИИ, СВОБОДЫ МИРНЫХ СОБРАНИЙ И АССОЦИАЦИЙ, ДРУГИХ ПРАВ И СВОБОД

Исходя из избранного курса на быстрое построение авторитарного режима, самопровозглашенная крымская власть начала рассматривать основные фундаментальные права и свободы как угрозу укреплению и существованию оккупационного режима. Поэтому под угрозой оказался каждый, кто ненасильственным путем реализует неотчуждаемые и незабываемые права человека:

- свободу мысли, совести и религии (погром церкви Киевского Патриархата в с. Перевальное Симферопольского района 1 июля 2014 г. с последующим отказом полиции принять заявление о преступлении, похищение отца Богдана Костецкого в Ялте 2 сентября 2014 г.);
- свободу выражения взглядов (захват помещения редакции «Центра журналистских расследований» представителями так называемой «крымской самообороны» в июне 2014 года с требованием предъявить документы о регистрации СМИ и договор аренды; вскоре после инцидента арендодатель потребовал расторжения договора аренды);
- свободу мирных собраний (административное преследование врача Сергея Дуба за участие в мирном собрании по случаю Дня флага Украины 23 августа 2014 г.);
- свободу объединений (уголовное преследование координаторов Комитета защиты прав крымскотатарского народа за деятельность «незарегистрированной организации»).

Для незаконного ограничения фундаментальных прав и свобод оккупационная власть использует репрессивное законодательство Российской Федерации. В то же время, если в самой России, как правило, данное законодательство применяется избирательно против определенных лиц, то в Крыму проводится сознательная политика власти на тотальный запрет нелояльным к власти лицам ненасильственно реализовывать свободу мысли, совести и религии, свободу выражения и информации, свободу мирных собраний и ассоциаций, другие права и свобод.

Таким образом, характеристика ареста заместителя председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтема Чийгоза по подозрению в организации и участии в массовых беспорядках (в мирном собрании, которое состоялось еще 26 февраля 2014 г.), данная Уполномоченным Верховной Рады по правам человека Валерией Лутковской, применима также к общей ситуации с обеспечением фундаментальных прав и свобод человека в Крыму:

«Это правовой сюрреализм — иначе назвать это не могу, ведь на украинской территории согласно украинскому законодательству этот человек имел право проводить мирные собрания. На сегодня нет специального закона, который регулировал бы вопросы проведения мирных собраний, но у нас есть прямая конституционная норма, и этот человек свободно мог пользоваться своим правом на мирные собрания. Абсолютно бесспорно. Собственно, за то, что он воспользовался своим правом согласно украинской Конституции, его сейчас упрятали за решетку и сегодня утром у него проводится обыск. Это, по-моему, показатель того, насколько не уважает оккупационная власть законодательство — как национальное украинское, так и международное»¹².

Отдельного внимания заслуживает распространенная во всех сферах общественной жизни дискриминация по таким запрещенным признакам, как: гражданство, язык, религия, политические

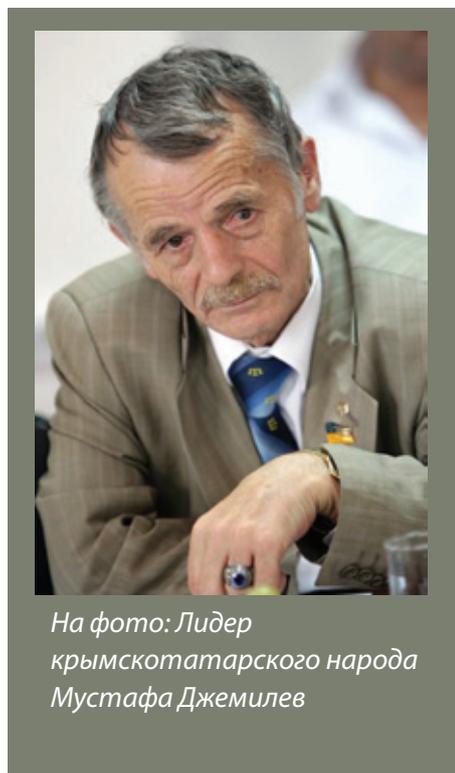
¹² <http://www.ombudsman.gov.ua/ua/all-news/pr/30115-es-valeriya-lutkovska-aresht-vo-golovi-medzhlisu-krimskotatarskogo-narodu/>

и иные убеждения, национальное происхождение, этническая принадлежность. Наличие одного из этих запрещенных признаков (реальное или приписываемое) у любого человека автоматически ограничивает реализацию им социально-экономических прав. Так, зафиксированы факты отказа людям без российских паспортов в оказании медицинской помощи, перерегистрации частной собственности, продолжении работы, даже на частном предприятии, и т.п.¹³

3.5. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА КАК СИСТЕМНО ОРГАНИЗОВАННОЙ ОППОЗИЦИИ ОККУПАЦИОННОМУ РЕЖИМУ

Крымские татары являются системно организованным сообществом с собственными органами самоуправления, имеющими региональные ячейки по всему Крыму. Они открыто саботировали и псевдореферендум 16 марта 2014 г., и незаконные выборы 14 сентября 2014 г. Для преодоления ненасильственного сопротивления оккупационная власть начала кампанию по формированию образа «внутреннего врага» и преследованию представителей крымскотатарского народа, как с использованием юридических механизмов, так и внеправовым образом.

«Практически с самого начала прихода России в Крым начались репрессии против крымскотатарского народа ... Репрессии против крымских татар, которые занимают активную проукраинскую позицию, не прекращаются с марта 2014 года. Эти репрессии проявляются в форме похищений и убийств активистов, массовых обысков, штрафов и арестов за участие в акциях протеста. Так, из-за репрессий из 300 тыс. (крымскотатарского — авт.) населения около 10 тыс. на сегодняшний день (февраль 2015 года — авт.) вынуждены были выехать с территории Крыма и находятся сейчас на материковой части Украины», — отмечает один из координаторов Комитета защиты прав крымскотатарского народа, член Меджлиса крымскотатарского народа Абмеджит Сулейманов.



Ниже приведены в качестве примера отдельные случаи преследования представителей крымскотатарского народа, которые дают общее представление о разнообразии применяемых методов и сознательном ведении оккупационными властями такого рода незаконной политики:

- незаконные запреты въезда на территории Крыма лидеров и активистов крымскотатарского народа (среди них — Мустафа Джемилев, Рефат Чубаров, Синавер Кадыров и др.);
- уголовные преследования участников мирной акции в связи с запретом въезда в Крым лидера крымскотатарского народа Мустафы Джемилева 3 мая 2014 г.;
- автоматический запрет проведения всех массовых мероприятий накануне молитвенных торжеств по случаю годовщины депортации крымских татар, введен указом самопровозглашенного главы Крыма;
- проведение так называемых «профилактических бесед» с членами Меджлиса, крымскотатарскими активистами, обычными представителями крымскотатарского народа;

¹³ Согласно информации Комитета защиты прав крымскотатарского народа

- проведение правоохранными органами и представителями так называемой «крымской самообороны» обысков и изъятий в крымскотатарских кафе, частных домах, мусульманских учебных заведениях (медресе), культовых сооружениях (мечетях), в помещениях редакции газеты «Авдет», благотворительного фонда «Крым», а также в самом здании Меджлиса;
- вынесение судебного решения о признании директора медресе виновным в хранении экстремистских материалов 27 августа 2014 г. в Джанкойском районе Крыма;
- вынесение судебного решения о выселении Меджлиса крымскотатарского народа, благотворительного фонда «Крым» и газеты «Авдет» из занимаемого ими здания, арест счетов организации и запрет «осуществлять полномочия собственника в части пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом»;
- составление ликвидационных списков крымских татар, которые должны «или уехать, или исчезнуть»;
- похищение крымских татар неизвестными лицами и представителями так называемой «крымской самообороны» (Ислям Джепаров, Джевдет Ислямов, Эскендер Апселямов и другие);
- силовой захват 26 января 2015 г. единственного крымскотатарского телеканала АTR, ранее обвиненного в экстремизме, поскольку телеканал «упорно закладывает мнение о возможных репрессиях по национальному и религиозному признакам, способствует формированию антироссийских настроений в обществе, намеренно разжигает среди крымских татар недоверие к власти и ее действиям, косвенно представляет угрозу экстремистской деятельности».

Параллельно усилиями пропаганды создается враждебный информационный фон, крымскотатарский народ опосредованно обвиняют во всех проблемах общественной жизни крымского полуострова, тем самым формируя образ «внутреннего врага» в глазах населения. В связи с этим нередко стали случаи нанесения граффити на стенах частных домов и культовых сооружений крымских татар, например, такого содержания: «Татары, вон из Крыма»¹⁴.

«Крымские татары — коренной народ полуострова. Выступив открыто против оккупации Крыма, они оказались теперь наиболее уязвимой группой. Де-факто крымские власти развернули системную дискриминацию в отношении крымских татар по расовому, этническому и религиозному признакам. Репрессии приобретают угрожающие для жизни и безопасности крымских татар масштабы и характер. В их ряду похищения и исчезновения людей, бандитские нападения на крымскотатарских и украинских активистов гражданского общества, массовые обыски в домах граждан, в мечетях, медресе, библиотеках и школах. Без преувеличения, в отношении Крыма и крымских татар вновь, но уже в XXI столетии, используется доктрина Российской империи «Крым без крымских татар», принятая к реализации государством-членом ООН — Российской Федерацией», — отмечает председатель Меджлиса Рефат Чубаров.

3.6. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЛЮБЫХ ФОРМ НЕЗАВИСИМОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Оккупационная власть рассматривает как прямую угрозу для себя существование любых неподконтрольных ей общественных институтов в любой сфере общественной жизни. Ниже приведены только некоторые из них:

¹⁴ http://old.kpunews.com/krim_topic7_9614.htm

- сфера культуры: ярким примером стали вызовы и «профилактические беседы» с руководством Арт-центра «Карман», которые начались в июле 2014 года. Арт-центр «Карман» — едва ли не единственный в Крыму общественный центр современной культуры, искусства и неформального образования. В качестве формального основания для таких вызовов со стороны ФСБ было названо дело заключенного режиссера Олега Сенцова. Количество людей из культурной и иных сфер, которые прошли через допросы в ФСБ по этому делу, направленному на поиск потенциальных членов мифической «террористической организации», и потенциально находятся под угрозой ареста по политическим мотивам, установить невозможно. В связи с реальным риском для личной свободы, здоровья и даже жизни руководитель Арт-центра «Карман» режиссер Галина Джикаева была вынуждена уехать из Крыма;
- сфера профессиональной занятости: под угрозой потери работы оказались государственные служащие, педагоги, медики и другие категории профессий, представители которых принадлежат к неподконтрольным власти профессиональным группам или инициативам и / или не получили российских паспортов. В частности, общественная инициатива «Евромайдан SOS» задокументировала показания и располагает сканом документа о выходе из гражданства Украины сотрудницы суда, который, по ее словам, руководство суда заставило ее написать и отправить Президенту Украины под угрозой потери работы;
- сфера образования: оккупационная власть продолжает внедрение тотального контроля над системой образования, руководством учебными заведениями, формированием учебного плана, подбором учебных дисциплин. Все, что выходит за пределы насаждаемого концепта «русского мира», беспощадно вытесняется. Показательным примером является преследование коллектива единственной в Симферополе украинской гимназии¹⁵. Директор учебного заведения была вынуждена уйти с поста в связи с угрозами так называемой «крымской самообороны» и давлением руководства городского совета еще в апреле 2014 года. В настоящее время гимназия полностью переориентируется на русский язык преподавания. За последние полгода только согласно официальным данным количество учеников, которые обучаются на украинском языке, уменьшилось в шесть раз¹⁶. Завершают эту картину факты показательного уничтожения руководством школ украинских книг и учебников на глазах у школьников¹⁷.

Ситуация в Крыму глазами дизайнера Лизы Богуцкой из г. Симферополь:¹⁸

4 сентября 2014 г.: *«Пришла со школьного собрания [...] В классе — 14 человек. Подавляющее большинство родителей возмутились отсутствием украинского языка и литературы. Возмутились тем, что дети не смогут учить государственный язык Крыма. В результате решили написать коллективное заявление о вводе в расписание украинского и крымскотатарского языка. Я взяла ответственность на себя».*

16 сентября 2014 г.: *«В Крыму бушуют репрессии. Я связываю их напрямую с результатами выборов [...] Дорогие мои крымчане. Те, кто чувствует, что репрессивная машина может вас коснуться. Пожалуйста, спрячьте технику в надежном месте. Я прошу вас, купите себе на радиотуче какой-*

¹⁵ До аннексии в Крыму работало 7 школ с украинским языком преподавания, 15 школ с крымскотатарским языком обучения и почти 600 школ с русским языком преподавания.

¹⁶ Официальный ответ Совета министров Республики Крым касательно вопроса о количестве учебных заведений и учеников, которые обучаются на украинском, русском и крымскотатарском языках от 24.12.2014г. №18357/01-27 на запрос Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и прав человека

¹⁷ Согласно информации Комитета защиты прав крымскотатарского народа.

¹⁸ Опубликовано на странице в Facebook <https://www.facebook.com/liza.bogutskaya>

нибудь старенький ноут и сидите в тырнете в этом ноуте. Если и заберут — не жалко будет. Флешки, фотики, навигаторы, регистраторы — все в надежных местах... Я только сейчас понимаю, что могла защитить свои компьютеры и свои телефоны и носители информации».

24 сентября 2014 г.: *«После моего отъезда из Крыма в Симферополь приехали журналисты с Громадського ТБ. Этот фильм я увидела сейчас в первый раз. Это фильм не обо мне. Это фильм об изломанных судьбах, о трагедиях, которые поселились в каждой семье. Мой муж, украинец, пытается подавить скупую мужскую слезу, говоря о нашей разлуке. Вчера из Симферополя во Львов уехала моя подруга, крымская татарка, со своей сестрой. Их мать рыдала на вокзале, как будто прощалась с ними навсегда. Еще одни мои друзья — семья, русские, муж и жена, уезжают на следующей неделе, оставляя в Симферополе детей и внуков. Впереди рельсы и мелькающие деревья. Потом долгая дорога на машине в никуда. Еще один друг, еврей, закрывает бизнес. Продает дом. Отъезд послезавтра. Это трагедия всей жизни».*

[...]

23 февраля 2015 г.: *«ОЗЛОБЛЕННОСТЬ! — это главный показатель российского присутствия в Крыму. Никогда крымчане не были так враждебно настроены друг к другу. Никогда не поднимались вопросы национальной и территориальной принадлежности. Никогда вопрос гражданства не ставился во главу угла. Но теперь тихая ненависть завладела сердцами и разумом».*

Самопровозглашенная крымская власть проводит сознательную политику уничтожения любых неподконтрольных общественных институтов, независимо от того, принимают последние участие в ненасильственном сопротивлении оккупационному режиму или просто занимаются своей узкоспециализированной деятельностью.

ВЫВОДЫ

Российская Федерация руками самопровозглашенной крымской власти начала политические преследования представителей гражданского общества, которые осуществляются как с использованием юридических механизмов, так и внеправовым способом. В основе этих преследований лежат ярко выраженные политические мотивы: а) укрепление и удержание оккупационной власти в Крыму; б) недобровольное прекращение публичной деятельности представителей гражданского общества, которые имеют отличную от провластной точку зрения.

Следует отметить, что в целом в Российской Федерации преследования не имеют тотального характера, а применяются избирательно против конкретных лиц. Зато в Крыму оккупационная власть использует все наработанные в законодательстве и практике Российской Федерации инструменты для подавления любой альтернативной точки зрения, полной зачистки всего независимого гражданского общества на полуострове.

В настоящее время на территории полуострова не существует никаких эффективных механизмов для защиты от организованных оккупационными властями политических преследований представителей гражданского общества. Следовательно, люди, которые осуществляют неконтролируемую властью публичную деятельность и / или имеют действительную или приписываемую им отличную от провластной точку зрения, поставлены перед выбором: или уезжать из Крыма, или прекращать любую общественную активность и молчать.

**ЧАСТЬ 4.
ГОД СПУСТЯ:
ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В КРЫМУ**

ЧАСТЬ 4. ГОД СПУСТЯ: ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ¹⁹

4.1. ПЕРВЫЕ ЖЕРТВЫ ОККУПАЦИИ

Активные оккупационные действия в Крыму со стороны Российской Федерации в марте — начале апреля 2014 г. привели к гибели, по крайней мере, трех человек. По прошествии года ни один из этих случаев не был расследован, а виновные не понесли наказания.



Решат Аметов

Первым на полуострове исчез 39-летний крымский татарин Решат Аметов. Последний раз его видели 3 марта 2014 г. на проукраинском митинге в центре Симферополя, где он проводил одиночный пикет против оккупации Крыма Россией на площади Ленина у здания Совета министров Крыма.

Есть видео, которые свидетельствуют, что люди, одетые в камуфляжную форму, увели активиста в неизвестном направлении²⁰.

В комментарии правозащитной организации Human Rights Watch один из родственников Аметова рассказал, что он был хорошо известен среди крымских татар, часто обращался к властям по местным проблемам, а на своей странице в Facebook регулярно комментировал политические вопросы. По словам родственников, которые цитирует интернет-издание «Украинская правда», в последнее время Аметов увлекался идеями Махатмы Ганди о мирных протестах и отказе от насилия.

Спустя 10 дней его тело со множественными следами насилия было обнаружено в селе Земляничное Белогорского района. Причина смерти — проникающее колото-режущее ранение ножом в глаз.

«Тело было страшно обезображено. Повсюду следы ножевых ранений и синяки. Одного глаза не было. На голову ему надели пластиковый пакет».

Супруга Аметова Зарина, интервью немецкому журналу Der Spiegel, сентябрь 2014 г.

В начале апреля 2014 г. Следственный комитет Следственного управления Российской Федерации по Республике Крым возбудил уголовное дело по факту убийства Решата Аметова. Однако в 2015 г. дело было приостановлено: за год следствие так и не установило лиц причастных к этому преступлению.

У Решата Аметова остались трое детей, на момент его гибели младшему ребенку было 2,5 месяца.

¹⁹ Данный раздел подготовлен Татьяной Печончик, Центр информации о правах человека; Ольгой Скрипник, Центр гражданского просвещения «Альменда»; Дарьей Свиридовой, Украинский Хельсинский союз по правам человека; Сергеем Зайцем, Региональный центр по правам человека
²⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=11S2Vhkr-bc>



Сергей Кокурин

36-летний прапорщик Сергей Кокурин погиб 18 марта 2014 г. в Симферополе во время штурма 13-го фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины.

По данным судебно-медицинской экспертизы, украинский военнослужащий был убит двумя пулями калибра 5,45, выпущенными из автомата Калашникова, причем стреляли снизу вверх (Сергей находился на вышке).

По словам военных, охранявших фотограмметрический центр, весь район вокруг части в течение трех дней перед штурмом контролировался «крымской самообороной» и российскими военными. Вышка, где был убит прапорщик Кокурин и ранены украинские офицеры, обстреливалась с нижней точки, о чем свидетельствуют и отверстия в обшивке вышки.

В МВД Крыма заявили, что украинского военного застрелил «неизвестный снайпер», который якобы стрелял и по представителям «крымской самообороны».

«По предварительным данным, выстрелы были произведены из одного места в двух направлениях. Неизвестный стрелял из окна недостроенного здания, расположенного в непосредственной близости от воинской части, по представителям «самообороны», которые проверяли сигнал о присутствии вооруженных людей в указанном недострое, и в сторону украинской воинской части, расположенной рядом».

Из заявления МВД Крыма, Укринформ, 18 марта 2014 г.

У погибшего Сергея Кокурина остался четырехлетний сын. В момент гибели мужа его жена ждала второго ребенка.



Станислав Карачевский

Убийство произошло 6 апреля 2014 г. в Крыму в поселке Новофедоровка в общежитии, где проживал украинский военный персонал Сакской базы перед выездом на материковую часть Украины.

В тот вечер 32-летний майор Станислав Карачевский помогал собирать вещи капитану Артему Ярмоленко, готовясь к отправке на материковую часть Украины.

Они возвращались с еще одним товарищем домой. Прошли мимо КПП своей части, где теперь несут службу вооруженные оккупанты РФ.

По словам свидетелей, между военными возникла ссора «на почве личной неприязни». Россияне были вооружены, украинские военные — нет. Станислав Карачевский пытался убежать и спрятаться в общежитии, однако его догнали и застрелили: одна пуля попала в туловище, другая — в голову. Капитан Ярмоленко сумел спрятаться в комнате.

«Я тоже готовился к переезду. Как вдруг услышал какие-то хлопки, напоминающие выстрелы. Выхожу — а в общежитии уже летают светошумовые гранаты. По коридорам с гранатами бегают российские военные. «Что они здесь делают? — кричали наши. — Что случилось?!» Россияне не реагировали, продолжая штурмовать общежитие. Потом раздались выстрелы».

Военнослужащий Андрей (так как родственники парня до сих пор живут в Крыму, он просит не называть его фамилию) в интервью газете «Факты», март 2014 г.

Обвинение в убийстве согласно ст. 105 УК РФ предъявлено российскому сержанту Евгению Зайцеву.

В феврале 2015 года в Крымском гарнизонном военном суде состоялось три судебных заседания по рассмотрению уголовного дела по ст. 105 «Убийство», подсудимым по которому проходит российский военнослужащий Зайцев Е.С. Судьей является Зубаиров Ризван Абдуллаевич, ранее работавший в Грозненском гарнизонном военном суде РФ.

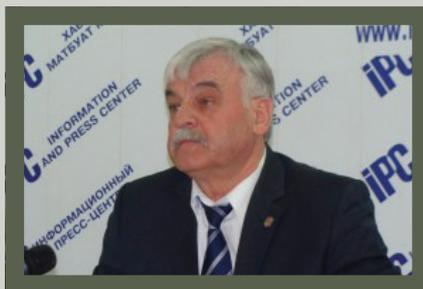
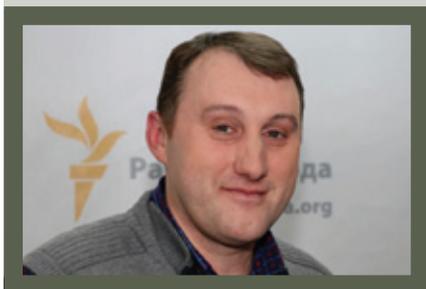
По данным Крымской полевой миссии, обвиняемый Евгений Зайцев во время расследования и рассмотрения дела в суде был постоянно на свободе и не находился под стражей, продолжал нести воинскую службу в том же режиме, что и до убийства Карачевского. Свидетели рассмотрения дела отмечают, что он во время суда не охраняется конвоем, на нем не бывает наручников.

У Станислава Карачевского осталась жена и двое детей.

4.2. ПОХИЩЕНИЯ И ПЫТКИ АКТИВИСТОВ В ПЕРИОД ОККУПАЦИИ КРЫМА

Захват Крыма Российской Федерацией сопровождался похищениями и пытками проукраинских и крымскотатарских активистов, а также журналистов, фотографов, деятелей культуры и искусства — тех, кто открыто высказывался против оккупации Крыма или документировал происходящее на полуострове. Однако среди их числа оказывались и случайные люди, которых принимали за «представителей радикальных организаций».

Тело одного из похищенных (крымского татарина Решата Аметова) было потом найдено со следами пыток. Еще нескольких человек (проукраинские активисты Иван Бондарец, Владислав Ващук, Василий Черныш) до сих пор не могут найти. Большинству похищенных удалось спастись: они рассказали о пережитых допросах, унижении, пытках и бесчеловечном обращении. По происшествии года ни один из этих случаев не расследован так называемыми крымскими властями, никто не понес наказания.



Андрей Щекун и Анатолий Ковальский

9 марта 2014 года, в день годовщины дня рождения известного украинского писателя Тараса Шевченко, «крымская самооборона» в

Симферополе похитила двух украинских активистов Андрей Щекун и Анатолия Ковальского.

Андрей Щекун – один из лидеров движения «Евромадан-Крым» и руководитель Крымского центра делового и культурного сотрудничества «Украинский дом». Он занимался развитием украинской культуры на полуострове, помогал в открытии украинских школ, представлял интересы украинской общины, открыто поддерживал независимость Украины, организовывал акции в поддержку движения Евромайдан.

Анатолий Ковальский – экономист, ученый, общественный деятель.

«9 марта в Симферополе был запланирован митинг в честь дня рождения Кобзаря, а также против присоединения Крыма к России, против проведения референдума 16 марта. Из Киева нам передавали небольшой пакет с материалами украинской символики – ленточки, флажки... Встречать бандероль поехал Анатолий Ковальский и крымский активист Андрей Щекун. Пока мой отец оставался на перроне, Щекун зашел в вагон. Очевидно, узнали Щекуну по его небритой щетине. В вагон ворвался целый отряд ребят – и активиста буквально вытолкали из вагона на перрон, окружили и моего отца. Били – не столько физически, сколько, чтобы унижить».

Из интервью сына Анатолия Ковальского Сергея Центру информации по правам человека, 9 марта 2014 года

Активистов вывезли в район Чонгара, где держали их в подвалах в нечеловеческих условиях. Их удерживали представители «крымской освободительной армии», которая была организована террористом, представителем спецслужб РФ Игорем Стрелковым (Гиркиным).

Андрей Щекун регулярно подвергался жестоким пыткам.

«Раздели меня догола, посадили на стул, пытали электрическим током и били по плечам. Когда я падал, меня били ногами в грудь, так попадали, что видно, что били профессионалы... Допрашивали поочередно эфэсбэшники и охранники. Меня подозревали в контактах с «Правым сектором», хотя «Евромайдан — Крым» не был связан с этой организацией. Просили назвать источники финансирования, но мы сами себя финансировали. Сотрудники ФСБ подозревали, что я собираюсь сорвать «референдум», назначенный на 16 марта, пытались выяснить, на каких участках намеревался это сделать. Эфэсбэшники мучили меньше, а вот

охранники отрывались по полной: по утрам заходили в камеру и с идиотским смехом стреляли из пневматики по людям. Однажды прострелили мне руки»

Из интервью Андрея Щекуна Центру журналистских расследований и газете «Факты и комментарии», 27 февраля 2015 года

Об освобождении Андрея Щекуна и Анатолия Ковальского пытался договориться Архиепископ Крымский Климент. 20 марта на границе с Крымом активистов освободили в результате обмена. Андрей Щекун был сразу направлен в больницу Херсонской области. Анатолий Ковальский после освобождения сказал, что сохранять надежду на освобождение ему помогали украинские песни, которые он пел в плену.



Юрий Шевченко

В одном подвале с Щекуном и Ковальским оказался и Юрий Шевченко – парень из Павлограда Днепропетровской области, который не был активистом и не интересовался политикой. Он ехал в гости к другу в Симферополь, но был задержан на вокзале в Симферополе, так как его приняли за «активиста какой-то радикальной организации».

Андрей Щекун и Юрий Шевченко в больнице после освобождения

«Это были очень агрессивно настроенные люди. На мой вопрос, милиция они или кто, мне просто заломили руки за спину, надели наручники, взяли за шиворот и бросили в легковую машину, на пол между передним и задним сиденьями. Кричали, что «ты козёл, урод, приехал нам тут всю малину портить». Потом человек, сидевший на переднем сиденье, достал нож, пригрозил, что сейчас порежут меня тут на куски. И отрезал кусок уха ...»

Из интервью Юрия Шевченко белорускому изданию «Новы час», 22 марта 2014 года

По словам Юрия, его куда-то привезли, выбросили на улице, где сильно избили прямо на асфальте, потом передали другой группе. Если первая похожа по описанию на так называемую «крымскую самооборону», то вторая была одета в форму «Русская берёзка», люди в масках, с рациями, вооружённые автоматами. Кто-то из них сказал: «Прострелите ему, на хрен, ноги». И Юрию прострелили обе ноги, пули доставали уже в Херсоне, более чем через неделю.

Юрия затащили в какое-то помещение, бросили лицом на пол, где он пролежал в луже собственной крови, после чего раздели до трусов, привязали скотчем к стулу так, что шевелиться было невозможно.

Потом Шевченко привезли к остальным заложникам. Здесь они находились все с завязанными глазами, несколько дней их не выводили даже в туалет, приходилось «ходить под себя». Юрий считает, что ему «ещё повезло». Из-за нанесённых сразу сильных ранений его уже особо не трогали, даже разрешили спать на матрасе – остальные ютились кто на полу, кто на стульях.

Александра Рязанцева, Екатерина Бутко, Елена Максименко, Олесь Кромпляс, Евгений Рахно

9 марта 2014 года на КПП в Армянске при въезде в Крым со стороны Херсонской области неизвестные вооруженные люди задержали два автомобиля, в которых находились активистки Автомайдана Александра Рязанцева и Екатерина Бутко, журналистка Елена Максименко, фотограа Олесь Кромпляс и их водитель Евгений Рахно.

После того, как в багажнике нашли украинский флаг, девушек поставили на колени и устроили настоящий обыск, во время которого на руке у Александры Рязанцевой заметили и татуировку, посвященную Небесной сотне.

«Они мне хотели отрезать руку, они отрезали волосы мне. Женщин начали таскать за волосы, Катю Бутко били прикладом, нам говорили: «Бегите в поле, мы будем по вам стрелять, кому повезет - раним, кому нет - убьем»

Из выступления Александры Рязанцевой, Украинский кризисный медиа центр, 18 марта 2014 года



Александра Рязанцева и Екатерина Бутко

После нескольких часов издевательств задержанных активисток и журналистов бросили в подвал стационарного поста ГАИ. Вечером того же дня пленников перевезли под Севастополь. Держали на базе Черноморского флота России

в одиночных камерах и устраивали допросы об акциях Автомайдана, финансировании и депутатах, которые их поддерживают.

«Среди мужчин был «Беркут», самые злые, нападали, кричали. Ко мне подошел, судя по всему, один из их начальников, все его слушались. Он был с таким большим кинжалом и сказал: «Я коллекционирую уши. Какое тебе отрезать – левое или правое?» После этого взял язычки на моих кроссовках и отрезал оба. После приказал остальным сложить все наши документы в пакет и сжечь. А нас сначала пустить «по кругу» а потом расстрелять».

Из интервью Екатерины Бутко, Украинская правда. Жизнь, 20 марта 2014 года

Они вышли на свободу 11 марта. Девушки говорят, что чудом выжили и своим спасением обязаны активистам, поднявшим тревогу. Рассказывают, что, отпуская, их похитители пытались им внушить, что ситуация в Крыму стабильно спокойная.



Алексей Гриценко, Наталья Лукьянченко и Сергей Супрун

Алексей Гриценко

Ночью с 13 на 14 марта 2014 года были похищены активисты Автомайдана Алексей Гриценко, Наталья Лукьянченко и Сергей Супрун. Алексей – сын народного депутата Украины Анатолия Гриценко.

Активисты на двух машинах Автомайдана везли гуманитарную помощь украинским военнослужащим в Крым. В машинах были продукты питания, носки, белье, фонари, сигареты и другие вещи.

Перед тем как их похитили, неизвестные преследовали активистов Автомайдана на машине и открыли стрельбу, после чего доставили волонтеров в военкомат в Симферополе. Спустя несколько дней после похищения, 20 марта, их освободили в районе Чонгара после переговоров и обмена.

«Еще и в машине с нами был парень с простреленными ногами. Его потом в больницу доставили, потому что начали раны сильно загнивать. Затем ребят еще несколько дней мучили и допрашивали. И к счастью, этой ночью нас наконец вывезли»

Из интервью Алексея Гриценко агентству УНН 20 марта 2014 года



Юрий Грузинов и Ярослав Пилунский

16 марта, в день так называемого «референдума» в Симферополе были похищены Юрий Грузинов и Ярослав Пилунский.

Юрий Грузинов – кинооператор, гражданин РФ, проводил съемки событий в период Майдана, был ранен сотрудником правоохранительных органов на Грушевского в Киеве.

Ярослав Пилунский – известный украинский оператор. Оба были членами объединения кинематографистов «Вавилон 13», которое занималось съемками событий противостояния на Майдане, событий в Крыму, а потом военных действий на востоке Украины.

Их попросили приехать на один из избирательных участков, откуда силой вывезли из города.

«Самообороне показалось, что мы очень подозрительно себя ведем. Плюс у нас нет аккредитации. Применили силу, вывели нас, погрузили в машину. В две машины, каждого отдельно. Появилось оружие. Это было 10-12 человек. И нас отвезли в штаб»

Из интервью Ярослава Пилунского, ТСН, 22 марта 2014 года

После разговора операторов уже были готовы отпустить, но узнали, что отец Ярослава – Леонид Пилунский, депутат Верховной Рады Автономной Республики Крым, который выступал против референдума.

Операторов творческого объединения «Вавилон 13» разместили в разных помещениях без окон, которые полностью были отделаны кафелем. Несколько дней их держали в плену на Чонгаре, Юрия Грузинова пытали и неоднократно избивали.

Освободили их 20 марта возле Чонгара в результате переговоров украинской стороны с местной самопровозглашенной властью и руководством РФ.

В этот период было похищено еще много активистов и журналистов, среди которых Михаил Давиденко, Максим Тривиденко, Варшавский, Пивоваров, Абу Юсуф (Иван Селенцов) и многие другие. Точное количество пропавших, похищенных, пострадавших от пыток и жестокого обращения до сих пор неизвестно. Никто так и не был привлечен к ответственности за совершенные тяжкие преступления.

4.3. ПОХИЩЕНИЯ И ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ПОСЛЕ УСТАНОВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ РФ

С марта 2014 г. в Крыму регулярно фиксируются случаи исчезновения людей. По меньшей мере в отношении 9 человек имеются свидетельства о насильственном характере исчезновений (см. справку о конкретных эпизодах).

Поскольку часть похищений напрямую затрагивала крымских татар, сообщения об исчезновениях в их среде в последнее время участились, а действия властей по расследованию не воспринимаются как эффективные, то среди сообщества крымских татар полуострова растет недоверие к местным властям, которое переносится и на отношение в целом к властям России. Возмущение связано, прежде всего, с похищением 27 сентября в Белогорске Исляма Джеппарова и Джевдета Ислямова, которое уже стало поводом для нескольких массовых спонтанных собраний.

По итогам переговоров между родственниками пропавших Джеппарова, Ислямова и Зинетдинова, премьером Сергеем Аксеновым и представителями Следственного комитета Крыма была создана «контактная группа» для содействия расследованию этих исчезновений.

Серьезным проблемным моментом в ряде этих эпизодов является возможное участие так называемой «крымской самообороны». Поскольку сообщения об их причастности к похищениям достаточно часты, а виновные не найдены и не привлечены к ответственности, то среди жителей Крыма распространяется мнение, что власти либо напрямую причастны к данным преступлениям, либо покрывают их. Ситуация усугубляется предложениями крымских властей освободить от уголовной и административной ответственности «народных ополченцев» Крыма, признав их действия «совершенными в состоянии крайней необходимости».

Особняком стоит последнее исчезновение отца Александра Костенко, проходящего по уголовному делу, возбужденному крымскими следственными органами по событиям на Майдане. Родственники пропавшего и адвокат Костенко связывают его исчезновение с возможным давлением на задержанного сына, который ранее заявлял о регулярных избиениях, угрозах и издевательствах.

СЛУЧАИ С ПРИЗНАКАМИ НАСИЛЬСТВЕННОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

Одним из самых резонансных дел является похищение, а затем убийство Решата Аметова, крымского татарина, задержанного 3 марта на центральной площади Симферополя неустановленными людьми в камуфляже (см. предыдущий раздел).

Кроме Решата Аметова, начиная с марта 2014 г. были зафиксированы такие случаи с выявленными признаками насильственного исчезновения.



Иван Бондарец и Владислав Ващук

В начале марта 2014 г. в Симферополе пропали активисты Евромайдана, жители Ровно Иван Бондарец (1990 г.р.) и Владислав Ващук (1985 г.р.).

Последний раз они выходили на связь 7 марта около 7:30. Ващук позвонил своей сестре и сообщил, что вместе с Бондарцом приехал в

Симферополь, пожаловался на проверку документов и личный досмотр на вокзале.

Больше на связь ни один из них не выходил. Оба активиста были участниками проукраинских движений. На данный момент нет никакой новой информации относительно их местонахождения.

У обоих в Ровно остались малолетние дети.



Василий Черныш

Василий Черныш (1978 г.р.), проживающий в Севастополе, тоже пропал в марте. По информации его родственников, ранее он был сотрудником Службы безопасности Украины, участвовал в «Автомайдане». Он был родом из Тернополя и в Севастополе говорил на украинском языке.

Перестал выходить на связь с 15 марта. За день до «референдума» о статусе Крыма он написал свой последний пост в «Фейсбуке» и с тех пор никак не давал о себе знать.

«Василий Черныш исчез, и, по косвенным фактам, возможно, его уже нет с нами Василий — очень светлый, смелый и безотказный человек. Он в Севастополе со мной и Sergei Hadzhynov обходил все отделения милиции и гауптвахты, чтобы найти Катю и Шуру...»

Алексей Гриценко, один из лидеров Автомайдана, «Фейсбук», 3 марта 2015 г.

Родственники считают, что он мог стать жертвой преступлений, совершенных «крымской самообороной».



Тимур Шаймарданов, Сейран Зинединов

В конце мая 2014 г. в Симферополе пропали крымские татары, члены организации «Украинский дом» — 34-летний предприниматель Тимур Шаймарданов и 33-летний автоперевозчик Сейран Зинединов. Они были близкими соратниками, участвовали в митингах против аннексии Крыма и помогали украинским военным во время блокировки их воинских частей «самообороной» и «зелеными человечками».

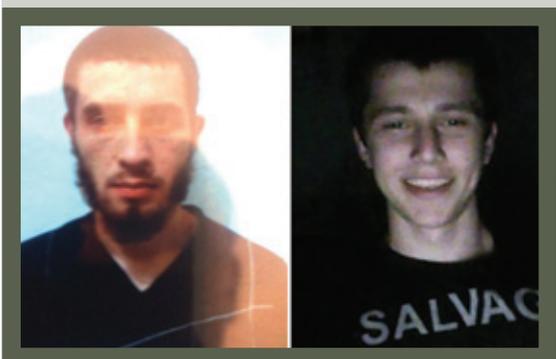
22 мая 2014 г., по сообщению Тимура Шаймарданова, пропал один из активистов организации «Украинский дом» Леонид Корж. 26 мая сам Тимур Шаймарданов не вернулся домой, и никто из близких или знакомых с того времени его не видел.

Одним из координаторов по поискам исчезнувших активистов являлся Сейран Зинединов. 30 мая он на встрече с женой Шаймарданова сообщил, что имеет основания считать, что оба активиста похищены представителями «крымской самообороны». После этой встречи Сейран Зинединов также домой не вернулся.

По информации родственников Сейрана Зинединова, у них имеется (либо им показывали) видео с камеры наблюдения АЗС, на которой последний раз видели активиста перед похищением. На записи видно, что неподалеку от заправки возле активиста остановился автомобиль (номер и марка из-за расстояния не определяются) и человека насильно посадили в машину. После подачи заявления в полицию родственники похищенного не получали никакой информации о его судьбе или ходе расследования.

31 июля 2014 г. в ответ на запрос Крымской полевой миссии по правам человека прокуратура Республики Крым сообщила, что по фактам исчезновения Зинединова и Шаймарданова возбуждены уголовные дела по статье «Убийство». В их рамках проверяются такие версии: возможное наличие связи с коммерческой деятельностью пропавших, их возможный срочный выезд в Украину.

Их родные рассказали Human Rights Watch, что во время допросов следователи больше интересуются политическими взглядами активистов, нежели фактом исчезновения.



Ислям Джеппаров, Джевдет Ислямов

27 сентября в селе Сары-Су возле Белогорска были похищены 18-летний Ислям Джеппаров и его двоюродный брат 23-летний Джевдет Ислямов.

Последний раз молодых людей видели на дороге: неизвестные в черной форме вначале обыскали парней, а затем затолкали их в микроавтобус синего цвета марки Volkswagen Transporter с тони-

рованными стеклами (регистрационный знак 755, регион 82) и увезли в направлении Феодосии.

Отец Джеппарова Абдурашид сразу же сообщил в полицию о похищении сына, но к розыску молодых людей, по его словам, правоохранители отнеслись халатно. Джеппаров считает, что в похищении братьев замешаны российские силовые структуры.

«Держали до часу ночи, расспрашивали об исламе, о его разных течениях, о радикализме — как будто я в этом что-то понимаю. Я знаю, следователям нужно собирать информацию, но ведь и меня как отца можно понять — все-таки у меня пропал сын!»

Из интервью отца Исляма Джеппарова Абдурашида «Немецкой волне», ноябрь 2014 г.

По факту исчезновения Джеппарова и Ислямова возбуждено уголовное дело по статье «Похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору».

По данным «Немецкой волны», в 2012 г. в Сирии пропал старший сын Джеппарова Абдулла. Там вместе с Джемдетом Ислямовым он, возможно, участвовал в боевых действиях на стороне оппозиции. Позже Джемдет вернулся домой, а Абдулла — нет.

Следственные органы Крыма проверяют данные об участии Джемдета Ислямова в боевых действиях на стороне оппозиции в Сирийской Республике и возможной связи происшествия с указанным обстоятельством.

Федор Костенко

4 марта 2015 г. перестал выходить на связь отец арестованного в Крыму активиста Евромайдана Александра Костенко Федор.

Перед своим исчезновением он прибыл в Киев для общения с прессой по факту ареста своего сына, но вынужден был срочно отправиться обратно в Крым после звонка второго сына о том, что ФСБ снова проводит обыск в их квартире. 4 марта он сообщил по телефону, что въехал в Крым, после чего связь с ним пропала. По состоянию на 11 марта 2015 г. о его судьбе ничего не известно.

Александр Костенко, бывший крымский милиционер, обвиняется в умышленном причинении легкого вреда здоровью по мотивам идеологической ненависти в январе 2014 года на Майдане в Киеве в отношении бойцов «Беркута», командированных из Крыма (пункт «б» части 2 статьи 115 УК РФ).

Родственники пропавшего и адвокат Костенко связывают исчезновение отца задержанного с возможным давлением на сына, который ранее заявлял о регулярных избиениях, угрозах и издевательствах.

СЛУЧАИ БЕЗ ПРИЗНАКОВ НАСИЛЬСТВЕННОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ

В отношении нескольких последних случаев (исчезновение 29 сентября 2014 г. Эдема Асанова, найденного впоследствии повешенным, а также эпизод с найденным мертвым Беялом Биляловым и попавшим в больницу Артемом Дайрабековым) оснований говорить о насильственном исчезновении нет, следствие по этим делам идет, но недоверие к ходу расследования по предыдущим эпизодам (включая, прежде всего, убийство Решата Аметова, задержанного 3 марта на центральной площади Симферополя неустановленными людьми в камуфляже) способствует распространению самых разных версий, в том числе о причастности ко всем этим эпизодам властных или силовых структур.



Эдем Асанов

29 сентября по дороге на работу из Сак в Евпаторию пропал 25-летний Эдем Асанов. По словам сестры Асанова Фериде, тот вышел из своего дома в Саках в 8:30, чтобы сесть на автобус до Евпатории, где он работал спасателем в санатории.

6 октября его нашли повешенным в заброшенной санатории в Евпатории. Рядом с Асановым была найдена предсмертная записка, в которой говорилось о болезни, которая якобы побудила его к самоубийству. Вначале родственники погибшего говорили, что Асанов не мог покончить с собой, но затем призвали журналистов

не искать в его смерти политического подтекста.

Сразу после пропажи Асанова стало известно, что человек с такой фамилией фигурирует в деле о «группе Олега Сенцова», которая якобы готовила теракты на полуострове. Позже оказалось, что речь идет о тезке Асанова, у которого другое отчество.

«Есть версия, связанная с тем, что у Асанова — такая же фамилия, как у фигуранта дела Сенцова, и якобы он был похищен случайно. Но когда похитители узнали, что это другой человек, чтобы как-то скрыть свое преступление, они организовали «самоубийство». В этой истории очень странно себя ведут родственники. Если это было самоубийство и там все так прозрачно, почему нам до сих пор не предоставили заключение о смерти? Это вызывает подозрения».

Из интервью заместителя председателя Крымской полевой миссии по правам человека
Ольги Скрипник изданию «Гордон», февраль 2015 г.

Крымская полевая миссия обратила внимание, что родственники перенесли похороны Асанова на более раннее время, что исключило возможность установить на теле наличие следов насилия.



Эскендер Апсеямов

3 октября в Симферополе пропал 23-летний Эскендер Апсеямов. Около 17.30 он вышел со съемной квартиры по ул. Трубаченко в Симферополе на работу в пекарню (в 15 минутах ходьбы от дома), но там так и не появился. Последний раз его видели в магазине недалеко от работы, где он покупал сигареты. Вечером в день исчезновения телефон Апсеямова включился на 15-20 минут, но все звонки он сбрасывал. После пропажи Апсеямова родные объездили все больницы, полицейские участки и морги Симферополя, но парня там не нашли. По словам близких крымского татарина, он увлекался

футболом и вообще не участвовал в политической жизни полуострова.

Информации о пропавшем Апсеямове на сайте крымского следственного комитета до сих пор нет. Мама Эскендера Айше Апсеямова сообщила, что уголовное дело о пропаже сына открыто (она не знает, по какой статье), периодически родители встречаются со следователем.

«Я созваниваюсь с ним по телефону, спрашиваю, есть ли какие-то известия. Но, к сожалению, никаких новостей нет».

Из интервью мамы Эскендера Айше Апсеямовой изданию «Гордон», февраль 2015 г.



Белял Билялов и Артем Дайрабеков

13 октября 2014 г. стало известно о том, что пропали два 18-летних студента Белял Билялов и Артем Дайрабеков. Днем их видели на футбольном матче, проходившем на стадионе одного из симферопольских вузов, а затем связь с ними оборвалась, телефоны были отключены.

На фоне предыдущих исчезновений их пропажа также стала основанием для распространения самых разных домыслов и версий, в том числе об их похищении.

14 октября Билялов был найден мертвым. Глава благотворительного фонда «Крым» Риза Асанов сообщил, что на нем были следы пыток. Якобы с такими же ножевыми ранениями в реанимацию попал и Дайрабеков. По официальной версии, Билялова нашли с признаками «отравления курительной смесью», а Дайрабеков с теми же признаками помещен в больницу. Следственный комитет РК сообщает, что по факту обнаружения тела проводится доследственная проверка.

4.4. НЕПРАВОМЕРНЫЕ АРЕСТЫ И ОБЫСКИ

Российское законодательство про экстремизм, сепаратизм и терроризм используется в Крыму для преследования и давления на крымскотатарских и украинских активистов. Прикрываясь российскими законами, ФСБ, прокуратура и полиция провели более сотни несанкционированных обысков в домах крымских татар, активистов Евромайдана, журналистов, в мечетях, медресе, храмах, редакциях телеканалов и печатных СМИ. В таких обысках часто принимает участие вооруженная «крымская самооборона», которая обычно оцепляет дома, где проходит обыск, не пускает на место адвокатов, изымает личные вещи.

Другой формой, более тяжелой, стали произвольные аресты и лишение свободы — в Крыму появились «политические заключенные». Здесь стали заводить уголовные дела даже за события, которые происходили до установления контроля России над Крымом или за события, происходившие в Киеве.

«Дело 3 мая»

Обвинение: применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти (ч. 2 ст. 318 УК РФ), наказание — лишение свободы до десяти лет; незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ), наказание — от штрафа до лишения свободы на срок до шести лет.

Арестованные: 16 октября 2014 г. арестован Муса Апкеримов, 17 октября 2014 г. — Рустам Абдурахманов, 22 октября 2014 г. — Таир Смедляев, 25 ноября 2014 г. — Эдем Эбулисов, 20 января 2015 г. — Эдем Османов.

3 мая лидеру крымскотатарского народа, известному диссиденту Мустафе Джемилеву российские власти запретили въезжать на территорию Крыма. В ответ на это крымские татары вышли к городу Армянску, где находится пункт въезда в Крым, чтобы поддержать своего лидера и высказать свой протест против такого запрета. В собрании приняли участие несколько тысяч крымских татар, после чего прокурор Крыма Наталья Поклонская направила постановление в Следственный комитет и ФСБ РФ с целью «организации уголовного преследования в отношении виновных лиц по ст. ст. 212, 318 и 322 УК РФ» — о массовых беспорядках, применении насилия в отношении представителя власти и незаконном пересечении государственной границы. Прокуратура и суд, который вынес решение о заключении под стражу пятерых задержанных, даже не учитывали того, что 3 мая граница РФ в Крыму еще не была оборудована. Участники акции не могли незаконно пересечь границу РФ, поскольку пограничные пункты и сама граница появились только в июне.



На фото: автомобильная дорога, Армянск, попытка Мустафы Джемилева при поддержке крымских татар въехать в Крым

Через неделю участники акций стали получать повестки в суд, в результате около 200 человек были оштрафованы на суммы от 10 до 40 тысяч рублей по административным статьям о «несанкционированном

митинге» (20.2 КоАП РФ) и неповиновению полиции (19.3 КоАП РФ). Затем последовала волна обысков в домах участников мирного собрания «3 мая» под предлогом поиска оружия, наркотиков и запрещенных экстремистских материалов. В октябре были задержаны 4 крымских татарина: Муса Апкеримов, Рустам Абдурахманов, Таир Смедляев и Эдем Эбулисов. 20 января 2015 г. был арестован Эдем Османов, сын Мустафы Османова, активиста крымскотатарского национального движения и участника Евромайдана в Киеве.

Позднее все пятеро были освобождены из-под стражи под поручительство. Но расследование продолжается, а суд еще не состоялся.

«Дело 26 февраля»

Обвинение: организация и участие в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ), наказание — лишение свободы от трех до пятнадцати лет; причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), наказание — лишение свободы до двух лет

Арестованные: 29 января 2015 г. арестован Ахтем Чийгоз, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа, 7 февраля 2015 г. — Эскендер Кантемиров, 18 февраля 2015 г. — Эскендер Эмирвалиев, 11 марта 2015 г. — Таят Юнусов.

26 февраля 2014 г. в Симферополе (столице Крыма) возле парламента Автономной республики Крым прошел митинг в поддержку суверенитета Украины и статуса Автономной республики Крым, организованный Меджлисом крымскотатарского народа. В акции участвовали несколько тысяч крымчан.

21 марта 2014 г. Россия приняла закон РФ №6-ФКЗ, по которому включила Крым в состав РФ. Сам закон вступил в силу 1 апреля 2014 г., поэтому Россия признает свою юрисдикцию в Крыму с этого дня. Несмотря на это, следственный комитет РФ стал возбуждать уголовные дела за события, которые произошли до 1 апреля и не попадают под юрисдикцию РФ. При этом согласно ст. 70 Женевской конвенции от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны оккупирующая держава не может подвергнуть аресту, преследованию или осудить покровительствуемых лиц за действия или мнения, совершенные или высказанные до оккупации или в период временного ее прекращения, за исключением случаев нарушений законов и обычаев войны.

В январе 2015 г. Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело за организацию и участие в массовых беспорядках 26 февраля 2014 г. Именно по этому делу был задержан и до сих пор находится под стражей заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтем Чийгоз. В его доме был проведен обыск. В рамках этого дела ФСБ провела обыск на крымскотатарском канале АTR, чтобы изъять видеозаписи событий 26 февраля. Следствие считает, что во время этих событий по неосторожности погибли двое людей (один из них — от сердечного приступа). Было арестовано еще трое крымских татар и допрошено более 150 человек. Следователи требуют от арестованного Эскендера Эмирвалиева дать ложные показания против Ахтема Чийгоза, но он отказывается. Сам Ахтем Чийгоз свою вину не признает и уверен, что обвинения надуманные и политизированные.



На фото: Ахтем Чийгоз, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа

Следствие продолжается, суд еще не состоялся, крымские татары опасаются, что будут арестованы новые люди.

«Дело Хизб ут-Тахрир»

Обвинение: организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ), наказание — до пожизненного лишения свободы

Арестованные: 23 января арестованы Руслан Зейтуллаев, Нури Примов и Рустем Ваитов.

В Украине Хизб ут-Тахрир существует как политическое исламское движение, которое занимается религиозной, политической и просветительской деятельностью. В Крыму проживали приверженцы этого движения. Члены Хизб ут-Тахрир не были причастны к террористической деятельности. Однако Россия — единственная страна, где Хизб ут-Тахрир аль-Ислами признана террористической организацией, а участие в ней уголовно преследуется.

Применение российского законодательства в Крыму привело к тому, что трое крымских татар были задержаны якобы за «организацию деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации». А именно, их обвиняют в деятельности Хизб ут-Тахрир. В отношении них суд избрал меру пресечения в виде содержания под стражей на 2 месяца. Но сейчас, по российскому законодательству, одному из задержанных грозит от 15 до 20 лет лишения свободы либо пожизненное заключение за организацию деятельности, двум другим — от 5 до 10 лет за участие.

Родственники и знакомые уверяют, что задержанные не участвовали в террористической деятельности, а являлись приверженцами ислама. Убедительных доказательств принадлежности задержанных к Хизб ут-Тахрир так и нет, многие полагают, что это акция запугивания крымских татар.

16 февраля Севастопольский городской суд оставил в силе решение об аресте одного из арестованных, Руслана Зейтуллаева. Он намерен обжаловать данное решение. Его адвокат сообщил, что заседание суда было проведено без присутствия самого арестованного и его защитника, что является грубым нарушением.

Суд по этому делу пока не состоялся, арестованные находятся под стражей.

«Дело Костенко»

Обвинение: умышленное причинение легкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 2 ст. 115 УК РФ), наказание — до двух лет лишения свободы.

Арестованные: 5 февраля 2105 г. арестован Александр Костенко.

Дело Костенко является беспрецедентным. Его обвиняют за участие в событиях, которые не только произошли еще в феврале 2014 г., но и произошли даже не в Крыму, а в Киеве. Сам Костенко является активистом Евромайдана.



Александр Костенко был задержан 5 февраля в Симферополе, но доставили его в полицию лишь на следующий день. По его словам, перед этим ночью сотрудники ФСБ под пытками пытались добиться от него признательных показаний.

На фото: Александр Костенко

Следствие считает, что Костенко, «испытывая чувство идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел», вооружился «камнями размерами 10x10x12 см (брусчаткой)» и прицельно бросил «камень с указанными характеристиками» в стоявшего в оцеплении прапорщика Полиенко В.В. Как настаивает следствие, в результате сотрудник крымского «Беркута» получил повреждения «в виде обширной гематомы в области левого плеча в средней и нижней трети». Каким образом следователи Симферополя смогли провести расследования событий в Киеве годичной давности — неизвестно.

Другие активисты, которые были на Майдане в Киеве вместе с Костенко, утверждают, что Костенко не мог кинуть этот камень, т.к. в это время находился не на улице, а в помещении, где помогал раненым.

Костенко написал открытое письмо, где сообщает о постоянном применении к нему пыток. Адвокат Костенко также подтверждает, что к арестованному применялись пытки. Ему под ногти вводились оголенные провода и пропускался электрический ток. На его теле есть очевидные гематомы, сломана рука и пальцы. Пытки над Костенко продолжаются и в СИЗО, его заставляют отказаться от адвоката и дать показания против других украинских активистов Евромайдана.

В рамках этого уголовного дела уже проведены обыски на квартирах других активистов, которые были знакомы с Александром Костенко. Прокуратура Крыма передала дело Александра Костенко в суд.

4.5. ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ГРАЖДАНСТВО

Согласно данным Государственной Службы Статистики Украины - статистический сборник «Численность населения Украины»²¹, по состоянию на 01 января 2013 года в АРК и г. Севастополь проживало около 2 миллионов 350 тыс. человек. Согласно ФКЗ №6²² все граждане Украины, которые постоянно проживали и были зарегистрированы в Крыму на момент принятия этого закона, были автоматически признаны гражданами России. Это привело к фактическому установлению двойного гражданства для жителей Крыма с точки зрения страны-оккупанта. При этом законодательство РФ устанавливает возможность привлечения к уголовной ответственности за сокрытие факта наличия второго гражданства (для крымчан указанная норма права РФ начнет действовать с 1 января 2016 года²³). После этой даты все граждане Украины, которые зарегистрированы и проживают в Крыму, будут вынуждены сообщить о наличии у них украинского гражданства. При этом сокрытие информации о гражданстве влечет серьезную ответственность вплоть до уголовной (ст. 330-2 УК РФ). Если граждане подадут сообщение о двойном гражданстве позже положенного срока или укажут неполные или заведомо недостоверные данные, то им грозит административная ответственность - штраф от 500 до 1000 рублей. Под эти нормы могут попасть и все внутренне перемещенные лица из Крыма (около 20 000 человек на 2014 год).

Страна оккупант не обеспечила, чтобы решения, касающиеся приобретения крымчанами гражданства РФ были открыты для административного или судебного обжалования и были добровольными. Избежать «автоматического гражданства» можно было только подав лично заявление о желании сохранить украинское гражданство до 18 апреля 2014 года в 4-х пунктах во всем Крыму (включая г. Севастополь), отстояв общую очередь с желающими получить российский паспорт. С середины апреля 2014 года в Крыму было открыто еще несколько пунктов для отказа от российского гражданства (при этом по данным ФМС РФ пунктов приема документов на получение паспорта РФ - около 250). Срок для подачи таких заявлений фактически длился около двух недель. Всего такой возможностью по данным главы регионального управления ФМС РФ в Крыму воспользовались 3500 человек.²⁴ Зафиксированы случаи, когда желающие подать такое заявление просто не успели этого сделать. Кроме того, не смогли подать такое заявление лица, находившиеся за границей, больные люди и др. После подачи такого отказа граждане Украины фактически получили статус иностранцев в Крыму для РФ, что может привести к ограничению срока их пребывания в Крыму, высылке или запрету на въезд к себе же домой.

Наличие паспорта гражданина РФ является обязательным условием для реализации существенной ряда прав жителями Крыма. А именно: получение всех видов социальных выплат, получение водительского удостоверения, регистрация транспортного средства, работа на определенных должностях (государственная служба, бюджетные учреждения), получение земельных участков, бесплатная медицинская помощь, осложнена перерегистрация собственности. Известны повсеместные факты принуждения госслужащих всех уровней писать так называемые отказы от гражданства Украины, а также отдавать свои паспорта граждан Украины. Таким образом, создана система, принуждающая крымчан признать себя гражданами РФ. Согласно ФКЗ РФ от 29 декабря 2014 N 19-ФКЗ²⁵ жители Крыма получили возможность отказаться от своего второго «иностранного

21 http://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv_u/13/Arch_nnas_zb.htm

22 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173042/

23 <http://www.rg.ru/2014/06/06/grajdanstvo-dok.html>

24 <http://sevastopol.su/news.php?id=62042>

25 <http://www.rg.ru/2014/12/31/krym-dok.html>

гражданства», подав заявление и свой паспорт другой страны в соответствующие органы РФ. Нормы закона сформулированы так, что на территории РФ лицо будет признавать не имеющим гражданства другого государства. Распространяться на другие страны эта норма не может. Таким способом российские власти пытаются лишить крымчан украинского гражданства в «обход» законодательства Украины.

В особо уязвимом положении оказались дети-сироты и дети, находящиеся под опекой или попечительством государственных органов. По официальным данным на 01.08.2014 года в Крыму было 4228 таких детей. Администрации всех заведений Крыма пошли на сотрудничество с властями РФ. Дети же фактически лишены права выбора гражданства (получение паспорта РФ предусмотрено по достижению 14-летнего возраста).

Отдельной категорией стали граждане Украины, постоянно проживавшие в Крыму до оккупации, но не имевшие там регистрации («прописки»). Для оккупанта в Крыму они стали иностранцами, а для получения вида на жительство или паспорта РФ были вынуждены через суд доказывать факт своего постоянного проживания в Крыму. Обращение в суды не только связаны с немалыми финансовыми затратами, но и не гарантировали этим лицам получения гражданства РФ или вида на жительство.

Власти РФ используют факт «автоматического гражданства» для уголовного преследования проукраинских активистов. Наиболее известными примерами стали дела Олега Сенцова и Александра Кольченко, которые были задержаны и вывезены в Москву по подозрению в совершении уголовных преступлений. Оба являются гражданами Украины, на момент оккупации проживали в Крыму. Никаких действий для получения гражданства РФ не делали, факта получения такого гражданства не признают. Однако уголовное преследование в отношении них ведется как в отношении граждан РФ, консул Украины к ним не допускается. А Олегу Сенцову в суде было отказано в сохранении только украинского гражданства²⁶.

В тоже время РФ манипулирует фактом приобретения «автоматического гражданства», например, для выдворения неугодных лиц с территории полуострова. Так из Крыма был принудительно выдворен правозащитник Синавер Кадыров, который на момент оккупации был зарегистрирован в Крыму. В своем решении так называемый Верховный суд Крыма отмечает, что не находит никаких доказательств того, что гражданин Кадыров является гражданином РФ, а соответственно суд не признал его «автоматического гражданства». Подобные решения судов Крыма указывают как на отсутствие независимости суда - суды фактически выносят политические решения, так и на несоответствие требованиям стабильности и справедливости закона о гражданстве, его направленности на обеспечение и защиту основных прав, которые являются базовыми принципами правового государства и верховенства права в современном мире. А такое «автоматическое» приобретения гражданами Украины гражданства РФ в Крыму не может быть признано правомерным, поскольку внутригосударственные процедуры РФ вступления в него не соответствуют действующим международным конвенциям, международному обычному праву и принципам права о гражданстве²⁷.

²⁶ http://zn.ua/UKRAINE/sud-kryma-otkazal-aktivistu-kolchenko-v-sohraneni-ukrainskogo-grazhdanstva-165363_.html

²⁷ http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_004

4.6. ДАВЛЕНИЕ НА СМИ

После аннексии Российской Федерацией в Крыму начался процесс сворачивания свободы слова и свободного выражения мнений, в том числе через внедрение законодательства о противодействии экстремистской деятельности, уголовной ответственности за «призывы к сепаратизму», сокращение числа альтернативных источников информации, преследование журналистов со стороны правоохранительных органов и «крымской самообороны».

Оккупация Крыма сопровождалась «зачисткой» информационного пространства, прежде всего телевидения. Так, с 3 марта 2014 г. была отключена от эфирного вещания наиболее крупная оппозиционная телерадиокомпания «Черноморская», а 9 марта были отключены от эфирного вещания все украинские телеканалы на территории Крыма.

Однако весной 2014 г. в Крыму еще оставались независимые СМИ и отдельные журналисты, критически относившиеся к ситуации на полуострове. В ситуации, когда Крым только начинал входить в правовое поле РФ, новые власти использовали «крымскую самооборону» для незаконного физического воздействия на неугодных журналистов.

Только за период с 15 по 19 мая 2014 г. (в ходе подготовки и проведения Дня памяти жертв депортации) Крымская полевая миссия по правам человека зафиксировала 9 случаев грубого нарушения прав журналистов со стороны «крымской самообороны». Это были незаконные задержания, изъятия и повреждение техники, а также физическое насилие над работниками СМИ.

Дополнительно среди населения пропагандировалось мнение о независимых журналистах как о «пятой колонне». Подконтрольные крымской власти СМИ регулярно призывали жителей Крыма «быть бдительными» и не давать никаких комментариев проукраинским журналистам. В случае, если журналисты задавали «провокационные вопросы» (про повышение цен, спад курортного сезона, нарушения и т.д.), об этом просили сообщать «крымской самообороне».

Возникли условия, в которых журналисты боятся критиковать власть и освещать проблемы на полуострове. Ситуация усугубляется тем, что все случаи нападения самообороны на журналистов до сих пор не расследованы крымскими властями, что создает атмосферу безнаказанности для преступников. В результате большая часть независимых журналистов к лету 2014 г. либо покинули территорию Крыма, либо прекратили открыто критиковать политику РФ.

После того как начали применяться законы РФ, участились обвинения в экстремизме со стороны силовых структур. В Крымскую полевую миссию в течение 2014 г. поступали звонки от представителей СМИ, от которых представители ФСБ и прокуратуры требовали удалить с сайтов информацию, содержащую, по их мнению, призывы к сепаратизму или экстремистские заявления.

В марте 2015 г. крымские журналисты столкнулись с новым типом репрессий — обвинениями в сепаратизме. Согласно поправкам, внесенным в Уголовный кодекс РФ, по этой статье человек может получить до четырех лет лишения свободы, а если призывы распространяются через СМИ или через Интернет — до пяти лет.

В случае если законодательства РФ было недостаточно, местные власти принимали акты, ограничивающие права СМИ. Например, новые правила аккредитации журналистов в Крыму позволяют избирательно ограничивать доступ СМИ к органам власти Крыма.

Осенью активно начала использоваться перерегистрация крымских масс-медиа как средство выдавливания оставшихся независимых СМИ из информационного пространства Крыма. Из крымского эфира уже исчезли все местные негосударственные радиостанции, которые не смогли принять участие в конкурсе по перераспределению частот. Этот процесс завершится в апреле 2015 г., когда перестанут действовать лицензии, полученные в Украине.

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАДИОСТАНЦИИ

В феврале 2015 года у всех работающих в Крыму частных радиокompаний отобрали частоты вещания. Более того, их даже не допустили к прошедшему 25 февраля конкурсу по распределению радиочастот. По его результатам права на частоты, принадлежащие крымским компаниям, отдали крупным российским медиа-холдингам.

Конкурс, объявленный Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) на право аренды радиочастот наземного вещания, вопреки многочисленным обращениям к должностным лицам РФ, в том числе от имени Уполномоченного по правам человека в РФ, не был отменен или перенесен на более поздний срок.

Крымские радиостанции, желающие принять участие в конкурсе по распределению частот, столкнулись сразу с несколькими проблемами. Это невыполнимые сроки подачи документов и отказ органов местной и федеральной власти признавать неравноправность процедуры.

В частности, одним из ключевых документов, которые требовались для участия в конкурсе на распределение наземных радиочастот, также являлась универсальная лицензия на радиовещание. Последний срок подачи документов для участия в конкурсе был определен 29 января 2015 г., что полностью исключило возможность участия в конкурсе крымских радиокompаний, которые к этому времени не имели возможности оформить необходимые для участия документы.

Вопрос об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя был законодательно оформлен только 1 декабря 2014 года. Сроки регистрации СМИ — тридцать рабочих дней. Сроки получения лицензии на радиовещание — также тридцать рабочих дней.

По меньшей мере три крымских компании, допущенные к участию в конкурсе, согласно данным Реестра выданных лицензий на телерадиовещание Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, получили универсальную лицензию только 11 февраля 2015 года. По данным редактора радиостанции «Лидер» Светланы Разиной, они подали на участие в конкурсе неполный пакет документов, однако до участия в конкурсе допущены не были.

Таким образом, даже в установленные законодательством сроки оформить и подать заявку с перечнем необходимых документов для участия в конкурсе на аренду радиочастот крымские СМИ не имели возможности.

Частоты шести крымских радиостанций («Транс-М-радио», ТРК «Бриз», ТРК «Морион», радио «Лидер», «Ассоль», «Радио нашего города») по итогам конкурса были переданы другим пользователям. 24 частоты получили 6 фирм, принадлежащих предпринимателю Алексею Амелину.

Шесть крымских радиовещательных компаний направили ряд обращений в органы крымской и российской власти с просьбой перенести сроки подачи документов и проведения конкурса. Ответа от должностных лиц федеральных ведомств получено не было, а единственное публичное заявление по этому поводу, сделанное Уполномоченным по правам человека в РФ Эллой Памфиловой, с официального сайта Омбудсмана в течение нескольких дней было удалено. В своем заявлении Элла Памфилова просила принять меры по сохранению телерадиокомпаний, действующих в Крыму.

«Прекращение вещания телерадиокомпаний, многие годы работавших в Крыму и принимавших непосредственное участие в процессе воссоединения республики с Россией, негативно скажется на доверии к органам власти, повлечет существенное нарушение прав журналистов, членов их семей и граждан, проживающих на полуострове».

Элла Памфилова, Уполномоченный по правам человека в России, 8 февраля 2015 г. (с сайта уполномоченного заявление удалено)

В ответ министр внутренней политики, информации и связи Крыма Дмитрий Полонский заявил, что «не видит никаких сложностей», добавив, что все, кто хотел подать заявку на конкурс, — подали.



Телеканал АТР

Крымскотатарский телеканал АТР может навсегда исчезнуть из эфира. Роскомнадзор отказывается его регистрировать, хотя все документы подали еще в октябре.

Тревожные сигналы на телеканал поступали уже давно. Так, 11 августа 2014 г. журналисту телеканала АТР Шевкету Нематтулаеву аннулировали аккредитацию в Госсовете

Крыма за то, что он не вставал при исполнении государственных гимнов Российской Федерации и Республики Крым.

24 сентября генеральный директор крымскотатарского телеканала «АТР» Эльзара Ислямова получила письмо из Центра по противодействию экстремизму МВД России по Республике Крым с просьбой предоставить им заверенные копии регистрационных, разрешительных документов, дающих право на осуществление деятельности, а также договора аренды занимаемых помещений и штатное расписание телеканала, список лиц, официально трудоустроенных на телеканале, должностные инструкции сотрудников.

В документе сказано, что проверка проводится на основании письма Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь, в котором указано, что телеканал «АТР» изменил направление информационного контента и «упорно закладывает мысль о возможных репрессиях по национальному и религиозному признаку, способствует формированию антироссийского мнения, преднамеренно разжигает среди крымских татар недоверие к власти и ее действиям, что косвенно несет угрозу экстремистской деятельности».

Однако еще большие проблемы у телеканала начались в 2015 году. 26 января на АТР прошел обыск с привлечением большого количества вооруженных сотрудников ОМОНа. Из-за этого

на некоторое время остановилось аналоговое вещание, а также была парализована на один день работа информационной службы новостей АТР.

Основанием для проведения обыска стали оперативные данные о том, что на телеканале есть материалы, имеющие отношение к расследованию уголовного дела по факту смерти двух человек во время событий 26 февраля 2014 г. перед Верховной Радой Автономной Республики Крым.

А с 1 апреля 2015 года телеканал может и вовсе прекратить вещание на территории Крыма. Это произойдет в том случае, если СМИ в очередной раз откажут в выдаче лицензии российского образца.

За семь дней до возможного окончания работы телеканала АТР оккупационные власти придумали новую причину для прекращения деятельности независимого СМИ. 24 марта Аксенов обвинил руководство в умышленном затягивании получения лицензии на вещание. По его мнению, телеканал намеренно делает ошибки в документах на получение лицензии, чтобы раздуть скандал.

Эльзара Ислямова отмечает: после пяти месяцев попыток получения лицензии надежды становится все меньше.

«Для татар телеканала АТР — это уже давно не СМИ, это уже давно стало национальным достоянием, которое связано с самоидентичностью крымских татар. И мы надеемся, что представители власти увидят и услышат телемарафон и поймут, насколько дорог телеканал для крымских татар и как негативно скажется прекращение вещания на состоянии крымских татар и все же примут шаги для того, чтобы сохранить его вещание».

Генеральный директор телеканала АТР Эльзара Ислямова, газета Сегодня, 26 марта 2015 г.



Черноморская ТРК

Черноморская телерадиокомпания (ЧТРК) принадлежит бывшему народному депутату Украины из фракции «Батькивщина» Андрею Сенченко. Телекомпания столкнулась с проблемами с самого начала аннексии Крыма. Так, 11 апреля 2014 г. на съемочную группу телеканала напала «крымская самооборона», была уничтожена флешка с видеоматериалом.

29 июня Черноморская телерадиокомпания была отключена в кабельных сетях.

С 1 августа было арестовано имущество Черноморской телерадиокомпании. Истцом выступил Радиотелевизионный передающий центр Крыма (РТПЦ). Долг телекомпании перед РТПЦ составил более миллиона гривен и возник еще до аннексии Крыма.

Между тем, как сообщила и.о. президента ЧТРК Людмила Журавлева, иск РТПЦ Крыма к ТРК «Черноморская» о задолженности не был рассмотрен судом первой инстанции. Тем не менее, было арестовано все имущество и оборудование телекомпании, что, по сути, прекратило ее работу. Журавлева также сообщила, что в ЧТРК имеется встречный иск к РТПЦ о незаконном использовании частной собственности — передатчиков и частот. С марта 2014 г. РТПЦ

удерживал 13 передатчиков, которые являются частной собственностью Черноморской телекомпании.

На территории предприятия некоторое время находились представители «крымской самообороны», которые не пускали на объект журналистов издания «Центр журналистских расследований», арендующих на ЧТРК часть помещений. В дальнейшем доступ был обеспечен, но часть оборудования Центра журналистских расследований к тому времени исчезла.

В итоге ТРК «Черноморская» перечислила в Радиотелевизионный передающий центр Крыма сумму, заявленную в иске предприятия как задолженность за предоставленные услуги, хотя продолжает считать ее необоснованной.

11 августа Хозяйственный суд Крыма отказал в иске РТПЦ против ТРК «Черноморская» в связи с «добровольным погашением долга» телекомпанией. Также суд постановил отменить меры по обеспечению иска РТПЦ, то есть снять арест с имущества телекомпании.

Решение суда о снятии ареста со всего изъятого оборудования у ЧТРК вступило в силу 18 ноября. Однако сотрудникам телекомпании удалось вернуть оборудование только 22 декабря, причем самовывозом. Также было возвращено оборудование Центру журналистских расследований. При этом во многих видеокамерах отсутствовали аккумуляторы и карты памяти, в монтажных компьютерах не было жестких дисков и звуковых плат. Таким образом, возвращенное оборудование невозможно использовать по назначению, а его восстановление требует значительных финансовых затрат.

В настоящее время ТРК Черноморская ведет интернет-вещание. Ее передачи в Крыму сейчас могут смотреть только пользователи интернета.

«Центр журналистских расследований»

Как и другие СМИ, «Центр журналистских расследований» начал сталкиваться с проблемами в своей работе еще с весны-лета 2014 года.

Так, 2 июня представители «крымской самообороны» незаконно задержали сотрудников «Центра журналистских расследований» журналиста Сергея Мокрушина и режиссера Владлена Мельникова. После этих событий в помещение редакции «Центр журналистских расследований» несанкционированно вошли представители «крымской самообороны» во главе с командиром 1-го полка народного ополчения Симферополя Дмитрием Простаковым.

По информации руководителя «Центра» Валентины Самар, представители парамилитарного формирования требовали предъявить документы о регистрации СМИ и договор аренды помещения. Действия самообороны в редакции связывают с намерениями занять помещения, арендуемые «Центром журналистских расследований», под размещение подразделений «крымской самообороны». Вскоре после этого арендодатель — Федерация профсоюзов Крыма — попросила освободить занимаемые помещения.

«Центр журналистских расследований» арендовал часть помещений на ТРК «Черноморская», однако лишился части оборудования из-за ареста и изъятия имущества телерадиокомпании.

В марте 2015 г. сотрудников «Центра» ждали еще большие проблемы. Они стали первыми, против кого в Крыму возбудили уголовное дело по обвинению в сепаратизме.

13 марта в квартиры редактора «Центра журналистских расследований» Натальи Кокориной и автора статей и бывшего редактора «Центра» Анны Андриевской пришли с обыском сотрудники ФСБ.

По информации адвоката Кокориной Джемиля Темишева, ФСБ России возбудила уголовное дело в отношении журналистки «Центра журналистских расследований» Анны Андриевской. Дело открыто по статье 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации».

Как сообщает Анна Андриевская, поводом для возбуждения дела стала ее статья о батальоне «Крым». Журналистка утверждает, что там нет призывов к отделению полуострова. Сама она еще раньше покинула Крым.

«Статья 280.1 УК РФ сформулирована настолько расплывчато, что под нее может попасть любое обсуждение границ РФ или будущего ее территории. При этом наказание по данной статье может достигать до лишения свободы на 5 лет. Под эту формулировку попадают и сомнения по поводу правомерности нахождения в РФ того или иного субъекта. Заметьте, именно высказывания на эту тему, а не вооруженное сопротивление или попытка мятежа».

Дмитрий Макаров, заместитель председателя Крымской полевой миссии по правам человека, 15 марта 2015 г.

Наталью Кокорину после обыска задержали и отвезли в здание ФСБ, где допрашивали в качестве свидетеля. Через шесть часов журналистку отпустили, изъяв у нее личный ноутбук.

Газета «Авдет»

Газета «Авдет» является печатным органом Меджлиса крымскотатарского народа и издается с 15 июля 1990 г.

В июне прошлого года главному редактору газеты «Авдет» Шевкету Кайбуллаеву прокуратура Симферополя вынесла предостережение за «пропаганду экстремизма». По мнению правоохранительных органов, в издании появлялись экстремистские термины «аннексия» и «оккупация».

В июле Кайбуллаева вызвали на допрос в ФСБ из-за публикации «экстремистских материалов» о решении Меджлиса бойкотировать выборы в крымский парламент. ФСБ сообщила, что к ним поступило обращение от Рината Шаймарданова, который обвинил газету в публикации экстремистских материалов — к их числу он отнес решение Меджлиса о бойкотировании выборов в крымский парламент. В ФСБ главному редактору газеты «Авдет», по его словам, дали понять: этот документ может иметь для издания серьезные последствия.

В сентябре Кайбуллаев получил третье предупреждение. В этот раз его обвинили в размещении на страницы газеты скрытых призывов не участвовать в выборах. Тогда же в редакции «Авдет» (она располагалась в одном здании с Меджлисом в Симферополе)

прошел многочасовой обыск. На следующий день, 17 сентября, на основании судебного постановления требование в течение суток освободить здание предъявили не только Меджлису и БО «Фонд «Крым», но и редакции газеты «Авдет».

Несмотря на давление, Кайбуллаев заявлял, что газета не будет менять редакционную политику.

26 ноября газета «Авдет» подала документы в Роскомнадзор для регистрации согласно российскому законодательству. Главный редактор газеты Шевкет Кайбуллаев сообщил, что без этой регистрации издание не сможет продолжить свою деятельность.

ИА «Крымские новости» (QNA)

С трудностями и цензурой сталкивается и информационное агентство «Крымские новости» (QNA). Так, в мае 2014 г. на имя редактора агентства было направлено постановление Генеральной прокуратуры РФ с требованием убрать из ленты новостей информационное сообщение о том, что 18 мая в России пройдут антиправительственные выступления.

9 августа 2014 г. координатору информационного агентства «Крымские новости» (QNA), советнику главы Меджлиса крымскотатарского народа, члену Союза журналистов тюркоговорящих стран Исмету Юкселю запретили въезд в Крым на 5 лет. Уведомление об этом он получил на крымской границе, возвращаясь с семьей после отпуска в Турции в связи с праздником Ураза-байрам через Киев.

20 февраля 2015 г. главный редактор агентства QNA Гаяна Юксель заявила о том, что Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) отказала в регистрации информационному агентству «QNA». Ранее редакция получила электронный ответ, в котором не разъяснялась причина отказа, однако в письменной копии ответа обозначено, что причина в предоставлении недостоверной информации об учредителе СМИ.

Как видим, процессы в сфере свободы слова на территории Крыма сохраняют негативный характер, ведут к существенному сокращению объективной информации о происходящих событиях, а также к исчезновению независимых медиа на территории полуострова.

4.7. РЕЛИГИЯ ПОД КОНТРОЛЕМ ВЛАСТИ

Крым исторически сложился как поликультурный регион, в котором проживало около 100 этносов. Поликультурность выражалась и в разнообразии религиозных общин и конфессий. После установления контроля РФ началось повсеместное ограничение свободы религии. Одним из последних препятствий для продолжения деятельности религиозных организаций в Крыму стала обязательная перерегистрация согласно требованиям законодательства РФ. До установления юрисдикции России на территории Крыма насчитывалось более 2000 религиозных общин, из которых более 1400 были официально зарегистрированы. На 12 февраля 2015 г. лишь около 100 приходов подали документы на перерегистрацию, из которых прошли ее только 11.

Многих религиозных служителей стали запугивать и вызвать на допросы в ФСБ, религиозные общины не могут действовать в равных условиях, неоднократно захватывалась или уничтожалась собственность религиозных общин, начали создаваться альтернативные религиозные объединения, которые стремятся расколоть общество в религиозной сфере (например, Таврический муфтият), создаются бюрократические преграды для деятельности определенных религиозных организаций. Все эти проблемы не коснулись только православной церкви Московского патриархата.

Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП)

Первый храм, который отобрали у УПЦ КП с приходом России, — это храм Священномученика Климента Римского, расположенный на территории Учебного отряда ВМС Украины в Севастополе. Храм передали в пользование УПЦ Московского патриархата. Позднее Московский патриархат потребовал от настоятеля церкви Покровы Пресвятой Богородиц в с. Перевальном Симферопольского района передать имущество церкви в ведение Московского патриархата. После отказа группа вооруженных людей в форме русских казаков и представителей «крымской самообороны» незаконно проникла в помещение церкви и уничтожила православные реликвии. Во время погрома в храме пострадали беременная прихожанка и дочь священника. Сотрудники полиции отказались принять заявление о совершении преступления против верующих, в результате за совершенное преступление никто не был привлечен к ответственности. К концу 2014 г. УПЦ КП потеряла 4 храма из 15.

Архиепископу Крымскому УПЦ Киевского патриархата владыке Клименту постоянно угрожают и вызывают на допросы в ФСБ. Однажды неизвестные сожгли дачный дом архиепископа владыки Климента в селе Мраморном Симферопольского района. ФСБ пытается оказывать давление не только на архиепископа, но и на священников. Многие из них вынуждены были уехать из Крыма.

С началом 2015 года продолжилось наступление местной власти на имущество УПЦ КП. Арендная плата за помещения, в которых расположен главный крымский храм, необоснованно завышена. Это может привести к закрытию кафедрального собора УПЦ Киевского патриархата в Симферополе. Крымская власть пытается отобрать землю УПЦ Киевского патриархата в Симферополе, чтобы передать ее ФСБ России. Архиепископу Симферопольскому и Крымскому Клименту предложили добровольно отказаться от этого участка. Даже не дожидаясь его ответа, глава Крыма Сергей Аксенов утвердил акт о выборе данного участка для ФСБ.

Мусульманская община

Среди мусульман больше всего преследуются и ограничиваются в свободе вероисповедания крымские татары. 13 июня 2014 г. была совершена попытка поджога мечети Чукъурча-джами в Симферополе. В результате пострадал фасад мечети. На заборе рядом с мечетью была нанесена черной краской свастика и дата поджога. 13 ноября ночью неизвестные лица пытались поджечь мечеть в селе Солнечная долина Судакского района.

Сотрудники ФСБ и отдела противодействия экстремизму провели несколько десятков несанкционированных обысков в мечетях и учебных заведениях мусульман (медресе). Обычно предлогом для обысков становится поиск «наркотических средств, оружия или экстремистских материалов».

Исламская литература распространялась в Крыму свободно, но после аннексии был введен в действие список запрещенных экстремистских материалов, в котором — большое количество исламской литературы, ранее свободно использовавшейся крымскими татарами. Но теперь многие материалы стали запрещенными, а их хранение или распространение может наказываться штрафами или стать поводом для возбуждения уголовного дела.

16 марта Иван Селенцов (известен под именем Валид Абу Юсуф) был задержан милицией за распространение Корана на русском языке и подвергнут пыткам, долгое время к нему не пускали адвоката. Затем он был вывезен за пределы Крыма на Чонгар (Херсонская обл.), ему угрожали запретом на въезд в Крым в течение 30 лет.

Опасным стало положение приверженцев движения Хизб ут-Тахрир аль-Ислами (Исламская партия освобождения). Литература этой религиозно-политической группы присутствует в мечетях и во многих исламских семьях. По решению Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 г. Хизб ут-Тахрир признана террористической организацией, ее деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Теперь участие в этом движении уголовно преследуется в Крыму.

Суд в Бахчисарае признал Саври Сейдаметова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях: производство и распространение экстремистских материалов. Ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча рублей) с конфискацией издания «Слово о единстве». После апелляции это решение было отменено.

Основной организацией мусульман в Крыму являлось Духовное управление мусульман Крыма (ДУМК). Но при поддержке РФ было создано альтернативный Таврический муфтият. Во многом его цель — взять под свой контроль мечети Крыма. Например, он установил контроль над мечетью в Евпатории Джума-Джами. Новый имам захватил документы и печать общины, а также незаконно присвоила себе ее финансовые средства.

Украинская греко-католическая церковь

В Крыму было зарегистрировано пять парафий Украинской греко-католической церкви (УГКЦ), многие представители которых поддерживали украинские воинские части в феврале-марте 2014 г. Позже представителям греко-католических общин стали поступать угрозы преследования и ликвидации парафий. ФСБ и «крымская самооборона» начали преследовать их еще в марте, когда в Севастополе был похищен священник УГКЦ Николай Квич. Позже его отпустили. В апреле глава греко-католической общины города Ялты вынужден был покинуть Крым, так как ФСБ угрожало ему уголовным преследованием за якобы террористическую деятельность.

2 сентября 2014 г. Б.Костецкий, отец в приходе Евпатории, совместно с группой прихожан из 15 человек выехал в Ялту, после чего с ним была потеряна связь. Позднее Б.Костецкий

сообщил по мобильному телефону священнику Николаю Гаврилюку о том, что их задержали неизвестные люди и держат в подвале. После чего с ним снова пропала связь. Причины его задержания ему не пояснили. Утром 3 сентября священник вышел на связь и сообщил, что уже находится на свободе. Причины этого происшествия остаются неизвестными.

Кроме того, у священнослужителей католических церквей существует проблема с визами. Большинство из них — иностранцы. Церковь не может получить для них долговременные визы. На основании российского миграционного законодательства они могут осуществлять службу, пребывая на территории Крыма до 90 дней, а затем выезжать еще на 90 дней.

Многие приходы вынуждены действовать практически в подполье, поскольку российские и местные СМИ ведут широкую антипропаганду УГКЦ, называя греко-католиков «радикальными националистами». Прихожане боятся говорить о своей религиозной принадлежности из-за угрозы нападения.

4.8. ЗАПРЕТЫ МИТИНГОВ И ДЕМОНСТРАЦИЙ

После вхождения Крыма в правовое поле Российской Федерации ситуация с проведением мирных собраний существенно осложнилась.

В Украине закреплен уведомительный порядок проведения мирных собраний — достаточно подать уведомление в орган исполнительной власти. Нет процедуры согласования или разрешения. В Украине отсутствует специализированный закон о свободе собраний, существует только статья 39 Конституции Украины, которая гарантирует данное право. Ограничить его, согласно статье, может только суд.

Российское законодательство закрепляет де-факто разрешительный порядок проведения мирных собраний. Кроме того, в июле 2014 г. в РФ вступил в силу закон, устанавливающий уголовную ответственность за неоднократное нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий.

На организаторов публичных мероприятий возлагается также обязанность по недопущению на публичное мероприятие граждан с оружием, предметами или веществами, которые способны создавать угрозу для других. Также вводится запрет на нахождение в местах проведения публичного мероприятия общественно-политического характера с детьми, не достигшими 14-летнего возраста.

Кроме того, местная власть вводит собственные правила. 8 августа 2014 г. Государственным Советом Республики Крым принят закон «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым», который существенно ограничивает свободу мирных собраний.

Так, закон обязывает подавать уведомление в письменной форме непосредственно в орган местного самоуправления муниципального образования в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. Для проведения мирных собраний вводятся специально отведенные места, которые определяются Советом министров Республики Крым с учетом требований Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Например, в Симферополе таких мест только четыре: 1) территория перед Крымским республиканским Дворцом культуры профсоюзов; 2) территория перед центром культуры и бизнеса «Консоль»; 3) парк им. Ю.А.Гагарина (от скульптурной композиции «Три грации» по пешеходной зоне, расположенной вдоль прудов); 4) от территории Крымского республиканского Дворца культуры профсоюзов по пешеходной зоне, расположенной вдоль ул. Киевской до реки Салгир.

В Крыму отсутствуют общественные организации или адвокаты, которые специализируются на защите свободы мирных собраний. Практически все они вынуждены были покинуть полуостров из-за опасений политически мотивированного преследования или невозможности продолжения профессиональной деятельности.

Однако нормы российского законодательства в Крыму применяются выборочно. Более того, российское законодательство позволяет чиновникам трактовать его на свое усмотрение, применять избирательно, необоснованно отказывать одним и разрешать другим, если их взгляды соответствуют взглядам администрации.

Например, в мае 2014 г. было запрещено проводить траурный митинг и конференцию «Мир Бекира Чобан-Заде», но разрешено проводить фестиваль «Крымские тулумбасы» или фестиваль красок «Холи».

Другим ярким примером может послужить акция «Антимайдан», прошедшая в Симферополе 21 февраля 2015 г. в поддержку государственного суверенитета России и политического курса Владимира Путина. Организаторы акции — крымское отделение партии «Великое Отечество», движение «Антимайдан» и российские байкеры «Ночные волки» (которые ранее принимали участие в разгоне украинских акций на Южном берегу Крыма). Участники митинга выступали под флагами России, ДНР и ЛНР. Люди держали транспаранты с лозунгами «Нет майдану в России», «Остановим 5 колонну в Центробанке», «Наша страна — наши правила», а также скандировали «Россия».

Мероприятие провели в самом центре Симферополя на перекрестке улиц Карла Маркса и Пушкина. Кроме того, крымские власти разрешили организаторам загнать на территорию пешеходной зоны автомобили и мотоциклы.

Напомним, что ранее сами же власти установили только четыре места в Симферополе, где разрешено проводить мирные собрания. Однако этот митинг был проведен в том месте, которое не относится к разрешенным.

Это еще раз подтверждает создание формальных препятствий для определенных групп населения в реализации свободы мирных собраний, а также избирательность применения установленных норм.

18 мая – День памяти жертв депортации крымских татар

16 мая 2014 г. премьер-министр Крыма Сергей Аксенов своим указом запретил массовые мероприятия на территории Крыма до 6 июня, в том числе и траурные мероприятия по случаю 70-й годовщины депортации крымских татар

С.Аксенов обосновал это решение так: *«В связи с продолжающимися событиями во многих городах юго-востока Украины, в результате которых есть жертвы и пострадавшие со стороны гражданского мирного населения, в целях устранения возможных провокаций со стороны экстремистов, имеющих возможность проникнуть на территорию республики Крым, во избежание срыва курортного сезона в Республике Крым, запретить проведение массовых мероприятий на территории республики Крым до 6 июня 2014 г.»*

Помимо данного запрета, к 18 мая в Симферополе было увеличено присутствие российских военных, силовых структур и военной техники.

«Это грубое нарушение прав крымских татар. Которое, к тому же, противоречит указу президента Путина, в котором он обещал принять меры по обеспечению в Крыму всех прав крымскотатарского народа».

Лидер крымскотатарского народа Мустафа Джемилев в интервью ЛІГАБізнесІнформ 17 мая 2014 г.

Крымские татары вынуждены были отказаться от запланированных маршрутов траурных шествий и провести мероприятия меньшим составом и в других, непубличных, местах.

26 июня — День крымскотатарского флага

11 июня 2014 г. Меджлис крымскотатарского народа подал уведомление в Симферопольский городской совет о том, что 26 июня в центре города, в парке имени Тренева, будут проводиться культурно-массовые мероприятия, посвященные Дню крымскотатарского флага.

Однако 17 июня Меджлис получил письменный ответ, согласно которому ему не разрешили проводить это мероприятие.

В отказе городских властей сказано следующее: *«В парке им. К.А.Тренева в настоящее время функционируют детские игровые площадки, аттракционы, особенно востребованные во время школьных каникул, проводятся занятия, конкурсы, выставки и другие мероприятия с участием сотен детей, в музыкальной школе проходит набор учащихся на 2014-2015 учебный год (прослушивание)... Скопление большого количества людей на ограниченной территории, не предназначенной для размещения дополнительно заявленного количества участников, может создать условия для нарушения общественного порядка, прав и законных интересов других граждан».*

Кроме того, Симферопольский городской совет отказался утвердить предложенный Меджлисом маршрут автопробега ко Дню крымскотатарского флага. Городские власти предложили изменить маршрут автопробега, исключив из него центральные улицы. Таким образом крымских татар лишили возможности провести мирное собрание (автопробег) в зоне видимости и слышимости целевой аудитории.

23 августа — Общеввропейский день памяти жертв сталинизма и нацизма

Крымскотатарская общественная организация «Кардашлык» планировала провести траурный митинг в честь Общеввропейского дня памяти жертв сталинизма и нацизма 23 августа. Митинг должен был пройти в Симферополе на ул. Гурзуфской в парке «Салгирка».

Уведомление о проведении акции было направлено в Симферопольский городской совет 13 августа, но спустя 10 дней власти запретили проводить траурный митинг, аргументируя жаркой погодой, которая, по мнению местных властей, может ухудшить самочувствие участников митинга.

23-24 августа — День украинского флага и День независимости Украины

22-23 августа 2014 г. в честь Дня государственного флага Украины в разных регионах Крыма жители устанавливали украинские флаги (в заповедных зонах, на вершинах гор, в парковых зонах и т.д.). В разных городах крымчане выходили в публичные места с флагом Украины или с цветовой символикой Украины (желто-голубой).

В этот день представители «крымской самообороны» незаконно задержали Сергея Дуба, заведующего отделением интенсивной терапии взрослых Симферопольского перинатального центра. Сергей пришел к памятнику Тарасу Шевченко в Симферополе с флагом Украины.

Представители «самообороны» самовольно надели на него наручники и без участия полицейских отвезли Сергея в отделение полиции. Допрос вели начальник Центрального РОВД и один из капитанов, которые, по словам Сергея, действовали согласно указаниям начальника «крымской самообороны», полученным по телефону. Сергей сообщил, что сотрудникам полиции было приказано по отношению к нему применить ст. 20.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях «мелкое хулиганство». «Крымская самооборона» обвиняла его в использовании нецензурной брани в общественном месте, что Сергей и свидетели отрицают.

24 августа в День Независимости Украины в Севастополе 8 человек вышли с флагами Украины к постаменту, который был установлен вместо памятника украинскому гетману П.Сагайдачному. После этого двух активистов Евромайдана в Севастополе Виктора Неганова (организатора митинга) и Сергея Корниенко задержали сотрудники ГИБДД России и доставили в отдел полиции Гагаринского района.

Активистов продержали в Гагаринском районном отделении полиции несколько часов и выпустили, не предъявив обвинения. Виктор сообщил, что ему угрожали физической расправой и применяли психологическое давление. При незаконном задержании сотрудники ГИБДД изъяли паспорта и ключи от автомобиля.

Также во время задержания второму активисту, Сергею Корниенко, стало плохо, но сотрудники полиции отказались предоставить возможность для медицинской помощи. В результате он потерял сознание, после чего ему была оказана медицинская помощь.

10 декабря — Международный день прав человека

Ежегодно 10 декабря на площади Ленина в Симферополе по инициативе Меджлиса крымскотатарского народа проводился митинг по случаю Международного дня прав человека. Однако в 2014 г., когда Крым аннексировала Россия, митинг не состоялся.

2 декабря 2014 г. глава Центральной избирательной комиссии Курултая Заир Смедляев сообщил, что власти Симферополя не дают разрешения на проведение в центре города крымскотатарского митинга по поводу Международного дня прав человека. По его словам, в горсовете ищут надуманные предлоги для отказа, отказываются принимать заявление по причине некоего переезда одного из управлений. Хотя, по словам Смедляева, накануне власти легко разрешили «провластным» крымским татарам провести митинг в поддержку политики Путина.

5 декабря Комитет по защите прав крымскотатарского народа подал заявление на проведение акции, посвященной празднованию Международного дня прав человека.

7 декабря прокуратура Крыма вынесла заместителю председателя меджлиса Ахтему Чийгозу предостережение о недопустимости проведения несанкционированных митингов. Ахтем Чийгоз сообщил, что соответствующий документ был вручен ему в субботу вечером при пересечении границы Украины и Крыма в пункте пропуска «Армянск».

9 декабря администрация Симферополя отказала Комитету по защите прав крымскотатарского народа в проведении 10 декабря митинга на площади им. Ленина. Свой отказ администрация обосновала мероприятиями, связанными с празднованием Нового года и Рождества.

Кроме того, координатор Комитета по защите прав крымскотатарского народа Синавер Кадыров 8 декабря получил от прокуратуры Симферополя предостережение о недопустимости нарушения законодательства. В нем прокуратура напоминает, что проведение публичного мероприятия без согласования с администрацией Симферополя является незаконным.

В тот же день представители МВД Симферополя в одном из кафе зачитали другим координаторам Комитета по защите прав крымскотатарского народа предостережение о недопущении нарушения законодательства РФ.

«Внезапное появление в кафе, где мы находились, сотрудников прокуратуры, МВД и ФСБ подтвердило тот факт, что наши телефоны прослушиваются и за нами следят. Вот такие никакие аргументы, чтобы не дать провести Международный день прав и свобод человека».

Координатор Комитета, член Меджлиса крымскотатарского народа Эскендер Бариев

10 декабря в Симферополе в 11.30 по ул. Чехова, 20 координаторы Комитета защиты прав крымскотатарского народа провели пресс-конференцию, посвященную запрету крымскотатарским активистам проводить мероприятия, приуроченные ко Дню защиты прав человека. Во время пресс-конференции группа неизвестных лиц в количестве не менее десяти человек осуществила провокацию, облив зеленкой выступающих. По данным организаторов пресс-конференции, личность одного из провокаторов ими установлена.

10 декабря Ризе Шевкиеву, директору БО «Фонд «Крым», прокуратура Симферопольского района вручила предостережение *«о недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»*.

Прокуратура считает, что в ходе проведения этого митинга планируется использование антироссийской риторики, а именно: призывы присутствующих людей к противоправным действиям по нарушению общественного порядка, провокации на действия экстремистского характера. Фактов, которое подтвердили бы такое мнение, прокуратура не привела.

10 декабря, в День защиты прав человека, центр Симферополя был оцеплен представителями силовых структур. Власть перекрыла центральную площадь им. Ленина и одну из прилегающих улиц. Помимо ограждений, был выставлен кордон из числа сотрудников ОМОНа, внутренних войск и людей в камуфляжной форме, которые определяли себя как «народное ополчение». Особенно большое скопление силовиков наблюдалось у здания Совета министров Крыма. Вход и выход на площадь осуществлялся через рамки металлоискателей. На центральных улицах города на каждом перекрестке были установлены патрули ДПС, в частности, улица Сергеева-Ценского, ведущая к пл. Ленина, оказалось полностью перекрыта полицией. Доступа к центру с соседних улиц не было. Представителей прессы силовики настоятельно просили покинуть площадь, а фотографов — удалить отснятый материал.

9 марта — годовщина дня рождения украинского писателя Тараса Шевченко

9 марта 2015 года группа украинских активистов вышла на акцию в Симферополе в парке им. Ю. Гагарина по случаю празднования 201-й годовщины со дня рождения известного украинского писателя Т. Шевченко. Акция была согласована с местной властью. Во время проведения митинга 9 марта участники акции использовали украинскую символику, в том числе флаг Украины и надпись «Крым – это Украина».

В ходе проведения мирного собрания сотрудниками органов внутренних дел было задержано трое активистов – Леонид Кузьмин, Александр Кравченко и Вельдар Шукурджиев, задержанные были доставлены в отделение полиции, где составили на них протоколы о нарушении.

12 марта 2015 над тремя активистами состоялся суд. Всех троих признали виновными в нарушении порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Основанием для такого решения было то, что участники использовали украинский флаг и надпись «Крым – это Украины». Суд рассматривал это как символику экстремистских организаций и экстремистские материалы. Всем троим присудили административное наказание в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов.

Все трое своей вины в суде не признали. Они уверены, что суд необоснованно и ошибочно учитывает нормы закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности», а именно норму о том, что при проведении массовых акций не допускается привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также экстремистских материалов. Поскольку флаг Украины является международно-признанным атрибутом государства, то он не может рассматриваться как символ и атрибут экстремистской организации или как экстремистский материал на территории РФ.

Однако для активистов все не закончилось судом. Леонид Кузьмин, преподаватель одной из школ Симферополя, был уволен администрацией школы с должности учителя за «несоответствие занимаемой должности». Его уволили за то, что был организатором этой акции. В школе ему заявили, что «работнику школы недопустимо заниматься политической деятельностью». Александр Кравченко вынужден был покинуть территорию Крыма.

Позже 30 марта суд Симферополя признал виновным еще одного участника акции 9 марта - Куртсеита Абдуллаева и назначил ему наказание в виде обязательных работ продолжительностью 20 часов. Причиной также стало использование украинского флага и надписи «Крым – это Украина».

4.9. ПРАВОСУДИЕ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

В соответствии со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела ... независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. В силу ст. 54 Конвенции о защите гражданского населения во время войны (Женева, 12 августа 1949) оккупационной государству запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или употреблять по отношению к ним каких-либо мер принуждения, если они будут воздерживаться от выполнения своих обязанностей по соображениям совести.

В соответствии со ст. 9 ФКЗ №6 «О принятии в РФ новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя» осуществлять судопроизводство в переходный период были уполномочены судьи, назначенные на должности в до начала оккупации в соответствии с законодательством Украины и которые работали в украинских судах на оккупированной территории на момент принятия этого закона. Их статус был определен как *«граждан, которые замещают должности судей»*. Условием допуска к осуществлению правосудия было приобретение гражданства РФ, передача паспорта гражданина Украины российским властям, а также представление российским властям заявления об отказе от гражданства Украины. Выход судей из гражданства Украины в порядке, предусмотренном законодательством Украины, ни происходил.

Срок осуществления правосудия «гражданами, замещающими должности судей», был определен «до создания на соответствующей территории судов РФ». Это период, в течение которого правосудия на территории АР Крым и г. Севастополя осуществлялось «судьями» в таком статусе, продлился с 1 апреля 2014 года до 26 декабря 2014 года²⁸. Однако продолжительность этого срока была неизвестна вплоть до конца декабря 2014 года.

В указанный период судьи были полностью лишены гарантий независимости. В российском законодательстве, регулирующем деятельность судебной системы, отсутствует понятие «замещения должности судьи». Соответственно не определен круг лиц, зачисленных к данной категории, их полномочия, требования к таким лицам, кроме наличия у них гражданства РФ, не определена необходимая квалификация и уровень подготовки и знание законодательства РФ. «Судьи», которые принимали решения по делам проукраинских активистов, журналистов, организаций, в ожидании своих назначений, несомненно, пытались выразить лояльность новой власти.

²⁸ <http://www.rg.ru/2014/12/25/plenum-vs-dok.html>

Не смотря на то, что «гражданам, которые «замещают должности судей» было гарантировано преимущественное право на замещение должности судьи в судах РФ, созданных на оккупированной территории, процедура формирования федеральных судов не предусматривала никаких гарантий для бывших украинских судей в Крыму. Так, согласно интервью М. Тимошина, председателя ВККС РФ всего в Крыму и Севастополе планировалось назначение 462 судей. При этом по результатам первого этапа отбора судей вакансии были заполнены на 70%, «граждане, замещающие должности судей» в переходный период в этом количестве составляют чуть больше половины (~ 56%). В своем интервью М. Тимошин также отметил высокий уровень конкуренции, а также сообщил о том, что документы и сведения, предоставленные претендентами, проверяются весьма тщательно, в том числе соответствующими службами, «выявленная компрометирующая информация - тоже»²⁹. Практика показывает, что к компрометирующей информации было отнесено наличие у судей родственных связей с гражданами Украины, которые проживают на материковой части Украины.

Более того, правосудие в соответствии с процессуальным законодательством РФ и согласно ФКЗ №6 до 26 декабря 2014 года выполняли украинские суды, созданные ранее на основании законов Украины. При этом они не только утратили свои полномочия согласно Закону Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины»³⁰, но и их существование не было предусмотрено законодательством РФ (например, хозяйственные и административные суды).

Имели место случаи прямого вмешательства российских властей в деятельность судов. Например, председателю Севастопольского апелляционного хозяйственного суда В.М. Ковалю по личному указанию губернатора г. Севастополь С. Меняйло с мая 2014 года был запрещен вход в здание суда, а руководство судом было возложено на другое лицо.

С марта 2014 года суды, расположенные на территории АР Крым и г. Севастополя, прекратили направлять материалы гражданских, уголовных и административных дел для пересмотра решений в вышестоящие судебные инстанции, расположенные на материковой части Украины. Вследствие этого созданы препятствия для законного пересмотра судами кассационной инстанции ранее принятых в Крыму решений именем Украины, а также для пересмотра судебных решений в связи с принятием решения ЕСПЧ.

В результате таких действий российских властей была подорвана независимость судебной системы Крыма. Полномочия судей, назначенных в соответствии с законодательством Украины, были приостановлены, а статус судей стал неопределенным. Ожидания возможного назначения на должность судьи и непрозрачность процедуры подталкивала претендентов к демонстрации максимальной лояльности властям РФ. При этом фактические формы правосудия, основанные на смешении юрисдикций, лишают суд признаков «суда, созданного на основании закона». Судебные же акты, принимаемые в оккупированных Крыму и Севастополе, имеют сомнительную юридическую силу, а стороны судебных процессов не могут рассчитывать на признание этих судебных решений за пределами Крымского полуострова.

²⁹ <http://www.russia-today.ru/article.php?i=1199>

³⁰ <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1207-18>

4.10. ЖЕРТВЫ «РОССИЙСКОГО ПРАВОСУДИЯ» В МОСКВЕ

Крымские активисты не только стали политическими заключенными в Крыму, но и были вывезены в РФ, где находятся в местах лишения свободы. Точное количество крымчан, пребывающих сейчас в заключении на территории РФ, неизвестно.

«Дело Сенцова — Кольченко»

Обвинение: террористический акт (ч. 2 ст. 205 УК РФ), организация террористического сообщества и участие в нем (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов (ч. 3 ст. 222 УК РФ), наказание — до 20 лет лишения свободы.

Арестованные: 10 мая арестован Олег Сенцов, 16 мая — Александр Кольченко.

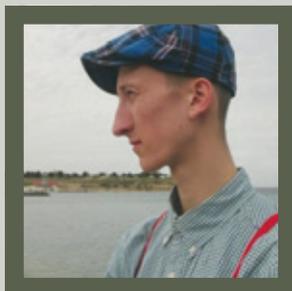
Олег Сенцов — украинский кинорежиссер и сценарист, активист Майдана, открыто выступал против оккупации Крыма Россией, участвовал в гуманитарной помощи украинским военным на территории Крыма в феврале-марте 2014 г.

Александр Кольченко — украинский активист, член антифашистского движения, участник многих студенческих и экологических акций в Крыму, открыто выступал против оккупации Крыма.

10 мая ФСБ России провела обыск в квартире Сенцова в Симферополе и задержала его. 16 мая в Симферополе был арестован друг Олега Сенцова Александр Кольченко. После задержания Сенцова и Кольченко им не были предъявлены обвинения, следствие препятствовало адвокатам во встрече с задержанными. 23 мая сотрудники ФСБ России вывезли граждан Украины Александра Кольченко и Олега Сенцова в СИЗО Москвы.

30 мая ФСБ России заявила, что на территории Крыма их сотрудники задержали якобы членов диверсионно-террористической группы «Правого сектора», которые якобы готовили теракты в городах Симферополь, Ялта и Севастополь. «Правый сектор» опроверг информацию о том, что Сенцов имеет отношение к этой организации.

Адвокат задержанного Сенцова неоднократно сообщал о применении к Сенцову пыток в «Лефортово» с целью получения от него признательных показаний, а также пыток в Крыму в управлении ФСБ в Симферополе.



На фото: Олег Сенцов и Александр Кольченко

После помещения украинского гражданина Олега Сенцова в СИЗО «Лефортово» суд постоянно продлевал срок его содержания под стражей. Последний

раз это было решение Лефортовского районного суда от 26 декабря 2014 г. о продлении срока содержания Сенцова под стражей до 11 апреля 2015 г.

2 февраля 2015 г. Олегу Сенцову предъявлено новое обвинение по части 3 статьи 222 Уголовного кодекса РФ (незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, взрывных веществ и взрывных устройств). Соответствующее постановление ему вручили сотрудники СИЗО «Лефортово», где он содержится с конца мая 2014 г. по обвинению в терроризме.

В отношении Кольченко суд также постоянно продлевал срок содержания под стражей. Последнее решение об этом было принято 25 декабря 2014 г.: содержание под стражей продлено до 16 апреля 2015 года. Следователь заявил, что срок расследования по делу продлен до 28 апреля 2015 года.

Кроме того, в деле Сенцова постоянно появляются новые фигуранты, которые чаще всего являются украинскими активистами. В ходатайствах следователя по особо важным делам Следственного управления ФСБ РФ, майора юстиции Артема Бурдина указаны другие граждане Украины: Асанов Э.Н., Афанасьев Г.С., Боркин Н.С., Зуйков И.В., Кольченко А.А., Цыриль С.В., Чирний А.В. и другие лица. Кольченко, Чирний и Афанасьев также арестованы и находятся под стражей в Москве.

В Крыму при неясных обстоятельствах исчез, а потом был найден мертвым Эдем Асанов, у которого с одним из названных следователем фигурантов дела Сенцова совпали имя и фамилия. Официальная версия крымской власти по поводу причин смерти Асанова — самоубийство.

В Крыму постоянно происходило давление на друзей и родственников Сенцова и Кольченко, на членов творческого коллектива арт-центра, которые были лично знакомы с Сенцовым. Некоторых из них вызывали на допросы в ФСБ.

В деле Сенцова и Кольченко российскими органами игнорируется их гражданство Украины, задержанные постоянно настаивают на своем украинском гражданстве. Украина неоднократно обращалась в РФ с требованиями допустить украинского консула к своим гражданам, с соответствующими обращениями выступали украинские дипломаты и представители международного сообщества. Однако Россия до сих пор не предоставляет украинской стороне возможности посетить задержанных, которые находятся в московском СИЗО. Кольченко обратился в суд за сохранением гражданства Украины. Суд Симферополя ему в этом отказал, поскольку ФМС РФ в Крыму выдало российский Кольченко паспорт, но получить его он не может, поскольку находится в заключении. Однако сам Кольченко заявления на получение паспорта РФ не подавал, считает себя только гражданином Украины.

«Дело Выгивского»

Обвинение: незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК РФ), наказание — до трех лет лишения свободы.

Арестованный: Валентин Выгивский

Валентин Выгивский при неизвестных обстоятельствах был задержан в Симферополе, после чего с ним пропала связь. Позже родственники разыскали Выгивского в СИЗО «Лефортово»

в Москве. Первоначально его обвиняли в некоем экономическом преступлении. Однако родственники сообщают, что якобы его дело хотят сейчас переквалифицировать на шпионаж. К Выгивскому, гражданину Украины, не пускают украинского консула, который неоднократно обращался в Управление ФСБ с запросом о допуске. Правозащитники сообщали, что адвокат, который работает с задержанным, поддерживает интересы следствия и склоняет Выгивского к сотрудничеству со следствием и признанию своей вины

4.11. СКРЫТАЯ ДЕПОРТАЦИЯ

Крымские татары являются коренным народом Крыма. В 1944 году советская власть депортировала весь народ за пределы полуострова, и лишь после распада СССР крымские татары смогли возвращаться на родную землю. В период оккупации Крыма Меджлис крымскотатарского народа организовывал митинги в поддержку целостности Украины, многие крымские татары отказались участвовать в «референдуме» 16 марта. Желая подавить сопротивление со стороны значительного числа крымских татар, местная власть при поддержке РФ начала целенаправленную политику давления и преследования крымскотатарских активистов. Большинство из похищенных в Крыму являются крымскими татарами, жестоко убитый Решат Аметов — крымский татарин, в домах крымских татар постоянно проходят обыски. Крымская власть использует и другие методы преследований крымских татар и сведения на нет их активности. Многие крымские татары уже сравнивают эти действия с репрессиями советской власти и называют такую политику «скрытой депортацией».

ЗАПРЕТЫ ВЪЕЗДОВ И ВЫДВОРЕНИЕ

В 2014 г. российские власти запретили въезжать в Крым лидеру крымскотатарского народа, народному депутату Украины и советскому диссиденту Мустафе Джемилеву, главе Меджлиса крымскотатарского народа Рефату Чубарову, генеральному координатору информационного агентства «Крымские новости» QNA, советнику председателя Меджлиса крымскотатарского народа по вопросам взаимоотношений с Турцией, гражданину Турции Исмету Юкселю. Причины таких запретов РФ не поясняет. У всех этих лиц в Крыму проживают родственники, осталось имущество. Оккупационная власть, воспользовавшись отъездом указанных лиц из Крыма, осуществила их фактическую высылку (депортацию) с территории полуострова. Кроме того, в январе 2015 года решением крымского суда был привлечён к административной ответственности и подвергнут наказанию в виде штрафа и выдворения за пределы РФ Кадыров Синавер, активист правозащитного движения Комитет по защите прав крымскотатарского народа. Все указанные граждане Украины, представители крымскотатарского народа, ранее постоянно с семьями проживали в Крыму, имели там жилье, собственность, осуществляли профессиональную и общественную деятельность.

Благотворительная организация «Фонд Крым»

В Крыму многие годы действовала Благотворительная организация (БО) «Фонд Крым», которая во многом помогала работе Меджлиса крымскотатарского народа. Одним из учредителей фонда был Мустафа Джемилев. 16 сентября 2014 г. в Симферополе представители

«крымской самообороны» и полиции под предлогом проведения следственных действий заблокировали здание, в котором размещался Меджлис крымскотатарского народа. Здание принадлежало БО «Фонд Крым». Генеральному директору «Фонд Крым» Ризе Шевкиеву сообщили, что Меджлис крымскотатарского народа, БО «Фонд «Крым» и редакция газеты «Авдет» обязаны в течение суток освободить помещение. Одним из нарушений российского законодательства прокуратура Крыма сочла то, что одним из учредителей организации является М.Джемилев, гражданин Украины, в отношении которого вынесено решение о нежелательности его пребывания на территории России. В тот же день суд Симферополя вынес решение о запрете БО «Фонд «Крым» пользоваться принадлежащим ему имуществом по семи адресам (в том числе и зданием, где находился Меджлис), наложил арест на расчетные счета и запретил открывать новые счета. Позже суд Симферополя вынес решение о наложении штрафа на БО «Фонд Крым» в 4,5 млн рублей, а на директора организации Ризу Шевкиева — в 350 тыс. рублей. Основанием для этого явились ремонтные работы, которые были проведены в одном из помещений. Суд счел нарушением, что такие работы не были согласованы с комитетом по охране памятников (по словам самого комитета). Позднее Управление Министерства юстиции РФ в Крыму отказало БО «Фонд «Крым» в регистрации фонда как некоммерческой организации по формальным причинам.

Комитет по защите прав крымскотатарского народа

После оккупации Крыма в условиях растущего давления на крымских татар был создан Комитет по защите прав крымскотатарского народа. Его координаторами стали Эскендер Бариев (член Меджлиса), Синавер Кадыров и Акмеджит Сулейманов (член Меджлиса). Комитет несколько раз пытался проводить мирные собрания по защите крымских татар, организовал Конференцию по вопросам защиты крымских татар, осуществлял консультации для крымских татар в части защиты их прав. Местные власти неоднократно отказывали Комитету в проведении мирных собраний, координаторам часто поступали угрозы.

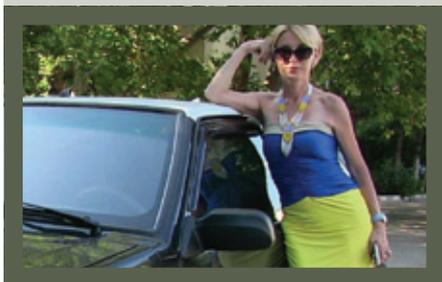
В январе 2015 г. стало известно, что прокурором Крыма в следственные органы направлены материалы для открытия уголовного преследования в отношении трех координаторов Комитета защиты прав крымско-татарского народа. Им инкриминируют публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ч. 2 ст. 280.1 Уголовного кодекса РФ).

Позже на пограничном пункте РФ в Армянске были задержаны трое координаторов Комитета по защите прав крымскотатарского народа — Эскендер Бариев, Синавер Кадыров и Акмеджит Сулейманов. Кадыров был направлен в Армянский городской суд, который в тот же день вынес решение о выдворении Синавера Кадырова из Крыма за нарушение миграционного законодательства РФ.

После этого стало известно, что на всех трех координаторов возбуждены уголовные дела в Крыму. Теперь координаторы не могут въехать в Крым по причине их уголовного преследования.

4.12. ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ИНАКОМЫСЛЯЩИХ

Атмосфера страха и нетерпимости, «профилактические беседы», угрозы, аресты, обыски привели к тому, что любое инакомыслие на Крымском полуострове всячески подавляется. Многие независимые журналисты, активисты, правозащитники были вынуждены выехать из Крыма, а те, кто остался, опасаются открыто критиковать власть.



Елизавета Богуцкая

Елизавета Богуцкая — известная проукраинская активистка, дизайнер, блогер и автор острых материалов, направленных против аннексии Крыма, в начале осени столкнулась с преследованием и была вынуждена покинуть Крым.

Так, 8 сентября 2014 г. полиция Симферополя провела обыск в доме Лизы Богуцкой. Полицейские сообщили ее мужу, что

такие действия предпринимаются в рамках расследования инцидента, произошедшего 3 мая в пограничном пункте Армянск, когда Богуцкая вместе с представителями крымскотатарского народа встречала в Армянске лидера Меджлиса Мустафу Джемилева. Полиция изъяла в доме всю компьютерную технику, включая телефоны и флеш-карту автомобильного видеорегистратора.

После обыска Лизу Богуцкую доставили в Центр по противодействию экстремизму, и около 30 минут не допускали к ней адвоката. После прибытия адвоката Богуцкую отпустили и не предъявили ей обвинений.

Лиза Богуцкая сообщила, что в центре по противодействию экстремизму ей заявили, что она распространяет в интернете информацию, разжигающую межнациональную рознь и провоцирует межнациональные конфликты. Следователь по инциденту в Армянске допрашивал активистку, по ее словам, как свидетеля.

После допроса Богуцкая, опасаясь давления и преследования со стороны ФСБ, вынуждена была покинуть Крым.

«Я уехала ночью. Предположила, что утром, может быть, опять придут стрелять мою собаку под видом того, что им необходимы какие-то мои подписи. Я решила, что лучше буду писать статьи на свободе, чем не писать их в тюрьме».

Из интервью Елизаветы Богуцкой Центру журналистских расследований, 9 сентября 2014 г.



Арт-центр «Карман»

Арт-центр «Карман» — единственный в своем роде в Крыму общественный центр современной культуры, искусства и неформального образования.

Летом 2014 г. в Крыму сотрудники ФСБ начали вызывать на «профилактические беседы» руководителей Арт-центра

«Карман». Их подозревали в причастности к так называемой «группе известного украинского режиссера Олега Сенцова», который обвиняется в создании террористической организации и сейчас находится под следствием в Москве.

Галина Джикаева, руководитель арт-центра, была вызвана на допрос, где на нее оказывалось давление с целью заставить ее дать показания против Сенцова. Оказывается давление и на других членов творческого коллектива арт-центра, которые были лично знакомы с Сенцовым. Галина Джикаева по причине угроз со стороны сотрудников ФСБ вынуждена была покинуть Крым.

«Я боролась с властью Януковича как могла: и как журналист, и как художник. Я видела, что происходит в России, как растет монстр. И когда этот монстр пришел в Крым, никаких иллюзий по поводу счастливой жизни и свободы творчества у меня не было».

Галина Джикаева, руководитель арт-центра «Карман», интервью Радио Свобода,
9 августа 2014 г.

Данные действия сотрудников ФСБ свидетельствуют о возможной фальсификации материалов уголовного дела, которое готовит ФСБ России на территории Крыма. Фальсификация материалов уголовного дела указывает на невиновность Сенцова и лишение его права на справедливый суд.























